

ATAQUE DE METROVIAS Y LA UTA

Defendamos al cuerpo de delegados del Subte

páginas centrales

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas



6 de septiembre de 2007 - Año XI - Nº 250 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2

LOS TRABAJADORES NECESITAMOS NUESTRO PROPIO PARTIDO

EL FRAUDE DE LA "NUEVA POLITICA" DE KIRCHNER

El fraude realizado en las elecciones de la provincia de Córdoba por el gobierno justicialista de De la Sota para favorecer al candidato del presidente es una muestra más de la decadencia del peronismo en el gobierno que se suma al caso Skanska, la "bolsa" de la ex ministra de Economía Micheli y la "valija" del empresario venezolano. Ahora maniobran al mejor estilo de los conservadores de la década del '30. Apelan al "fraude patriótico" para que gane el "caballo del comisario". Mientras tanto la candidata oficial hace como si nada y se codea con lo más granado del empresariado multinacional y local a quienes les ofrece garantías para mantener sus ganancias. "Ganar dinero no debe ser considerado pecado" les dijo. Va quedando claro lo que significa para los Kirchner el slogan "el cambio recién comienza".
La "nueva política" K no tiene nada para ofrecer a los trabajadores y el pueblo. Hay que darle la espalda a estos partidos de los empresarios y como plantea el Frente de Izquierda y los Trabajadores por el Socialismo que conformamos el PTS, el MAS e Izquierda Socialista luchar por la independencia política de la clase trabajadora.


Manifestación en la capital cordobesa contra el fraude

páginas 2, 3 y 5

ELECCIONES EN CORDOBA

Importante crisis provincial

página 5

HOSPITAL DE CLINICAS

Intervienen la Comisión Interna y sigue la lucha contra el vaciamiento



páginas centrales

¿Por qué PO se negó a encabezar un frente de la izquierda clasista?

página 4

VENEZUELA

Una reforma cocinada a espaldas del pueblo

página 13

COLOMBIA

Las negociaciones entre las FARC y Uribe

página 11

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 411 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Bogotá 1200, esq. Chubut (011) 4736-1032 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Andrade 5757 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 693 (011) 4244-5206 • **Los Hornos** *"Rebelión"* Calle 142 bis Nº 1669 • **Monte Grande** *"Casa Octubre"* Ocanto 28 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"Obreros Sin Patrón"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Fernando** *"El Astillero"* Av. H. Yrigoyen 1617 (011) 4725-0523 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* Mitre 3925 (011) 4752-6192 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4931-8448 • **Caballito** *"La Comuna"* Directorio 1387 (011) 4431-5677 • **Chacarita** *"Mateo Fossa"* Stephenson 2880 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio Comercial** *"Barricada Sur"* Laboulaye 70 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal Alvear 276 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* Mendoza 123

RECIBA LA VERDAD OBRERA

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $20 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:
Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

CRISTINA KIRCHNER ALMUERZA CON LOS GRANDES EMPRESARIOS

La kandidata

por **JOSE MONTES**
Candidato a Presidente por el Frente de Izquierda y los Trabajadores por el Socialismo



EL PASADO martes 4 de septiembre, Cristina Kirchner almorzó con los empresarios del Instituto para el Desarrollo Empresarial Argentino (IDEA). Ahí estuvieron representantes de las principales multinacionales de la industria, los servicios y las finanzas como Repsol, las Telefónicas, la General Motors, Cargill, la Coca Cola, el City Bank, Banco Francés y HSBC junto a lo más granado de la clase patronal de nuestro país: los Grobo Agropecuaria SA, el grupo Roggio y Techint, por sólo nombrar algunos. Es que IDEA representa a 430 empresas "líderes" y se dedica a pensar las políticas que la patronal le "sugiere" a los gobernantes para dirigir los destinos del país. Durante los '90 fueron quienes impulsaron las políticas del Consenso de Washington basadas en la apertura indiscriminada de la economía, las privatizaciones y la flexibilización laboral.

Si hoy tuviéramos que hacer un currículum de estos "líderes" deberíamos decir que en ese encuentro estaban los dueños del petróleo, los principales bancos que se quedaron con la plata de los ahorristas tras el "corralito" de Cavallo, los paladines de la "patria sojera", los amos del negocio de las telecomunicaciones. En pocas palabras, IDEA reúne a las empresas que más facturan en el país, las mismas que concentran el grueso de los subsidios estatales mientras destinan para sus trabajadores la flexibilización laboral, la "tercerización" e incluso el empleo en negro. También fue de la partida Hugo Moyano de la CGT (¿representando a quién?).

El discurso de la candidata fue todo un sinceramiento mostrando hacia dónde apunta su mandato. La comunión entre sindicatos y empresarios con el Estado en lo que llama un "acuerdo social", constituye la pieza clave de la propuesta, una idea que ya había sido planteada en el acto de lanzamiento de su candidatura. ¿Qué significa el "Pacto Social" que propone la esposa del presidente?

Voy a partir de una definición que hizo Cristina K en su discurso refiriéndose a su próximo gobierno: "no va a ser todo color de rosa". Aludía a la conflictividad social y expresamente a la puja salarial entre trabajadores y patrones. Con el "acuerdo social" Cristina propone contener este conflicto y disciplinar a los que salen a luchar. Su anuncio, de ninguna manera, está orientado a preocupar a las patronales: "no es pecado ganar dinero" les dijo a los empresarios.

El "acuerdo social" alcanzaría a las cuestiones referidas al salario, superávit fiscal y crecimiento económico. Respecto a nuestros sueldos los trabajadores no podemos alimentar ninguna expectativa. El pacto apunta a institucionalizar la actual política económica basada en un salario mínimo en la línea de pobreza mientras da rienda suelta para que los patrones aumenten los precios de las mercaderías.

Párrafo aparte merecen las cuestiones del gasto público y el crecimiento económico. En el marco de una crisis económica internacional en ciernes, tras la caída de las bolsas en el mundo, y sus probables consecuencias recesivas en nuestro país, Cristina y su equipo proyectan en perspectiva un plan para que seamos los trabajadores y los sectores populares quienes paguemos los platos rotos de esa crisis. Por eso, hasta salió a dar un espaldarazo a Strauss Kahn, el candidato favorito a comandar el FMI, de quien dijo "me pareció un hombre honesto ... soy relativamente optimista respecto de que ese organismo pueda reformularse" (Clarín, 5/9). Estas declaraciones van de la mano de los anuncios de suba de tarifas y reducción del gasto público, temas que venimos escuchando desde que la candidata viajó a España. Después de pagar 10 mil millones de dólares de deuda al FMI, el gobierno hacía alarde de haber recobrado la "soberanía nacional", pero ahora directamente los Kirchner se proponen reanudar la relación con este organismo. Es porque quieren pagar los 6.100 millones de dólares al Club de París, y asimismo contraer nuevos prestamos para pagar 5.500 millones de dólares de vencimientos de deuda del año que viene, agigantando así el peso de la deuda externa como elemento de sumisión al imperialismo. El próximo gobierno de Cristina será para distribuir la riqueza ... entre los grupos económicos más concentrados.

"Santa alianza"

El "Pacto Social" no tiene otro objetivo que condenar todo intento de los trabajadores de "indisciplinarnos" contra los techos salariales y los planes de la patronal y el gobierno.

Los trabajadores venimos protagonizando distintos procesos de lucha, por el salario, por las condiciones de trabajo, contra la precarización laboral y también en algunas comisiones internas y seccionales de sindicatos hemos dado pasos positivos sacando a viejos dirigentes burocráticos y remplazándolos por nuevos compañeros más combativos.

En estos días están peleando, los docentes, los trabajadores de la Salud como los del Clínicas y el Francés que sigue ocupada por la gendarmería que mandó Kirchner, los del Banco Provincia y fábricas como Mafissa contra los despidos. En la provincia de Buenos Aires los estatales estamos haciendo cortes de ruta por aumento salarial. Estuvimos los compañeros del Astillero junto a los judiciales, médicos, auxiliares docentes, peleando juntos.

Pero también podemos empezar a ver en concreto cómo será esa "comunión" entre empresarios, el Estado y las cúpulas sindicales de la que nos habla Cristina Kirchner. Fijémonos el caso del Subte. Mientras Metrovías acusa a los trabajadores de sabotaje por denunciar la falta de mantenimiento de los subtes que pone en riesgo la seguridad de los usuarios, el Ministerio de Trabajo los desautoriza diciendo que deben limitarse a sacar a funcionar las formaciones y la justicia se hace eco de las acusaciones de la empresa. La dirigencia de la Unión Tranviarios Automotor completa esta "santa alianza" amenazando con expulsar del gremio a los delegados combativos de subterráneos, a los que ataca con sus matones.

Otro ejemplo podemos verlo en el Hospital de Clínicas, donde los empleados están de paro hace más de 60 días por mayor presupuesto. El Ministerio de Trabajo intervino la comisión interna que dirigía el conflicto a pedido de la burocracia de APUBA (gremio al que pertenecen los trabajadores del Clínicas) quien denunció a los huelguistas de no respetar las guardias mínimas.

Hay que rodear de apoyo a todos los que luchan y prepararnos desde ahora para lo que se viene. Para darle la espalda a este "pacto social", a esta candidata abanderada de los empresarios y a todos los partidos políticos patronales. Como parte del frente que hemos conformado el PTS, el MAS e Izquierda Socialista frente a las próximas elecciones de octubre, estamos dando la pelea por la independencia política de la clase trabajadora. En el marco de esta campaña unitaria, el PTS hará hincapié en la necesidad de construir un gran partido de la clase trabajadora.

SEPTIEMBRE

Instituto del Pensamiento Socialista KARL MARX
Riobamba 144 - Ciudad de Bs. As. Tel (54-11) 4951-5445
email: ipskarlmarx@fibertel.com.ar www.ips.org.ar



Curso

"EL MUNDO OBRERO HOY, TRABAJO, ORGANIZACION E IDEAS POLÍTICAS"

Taller de investigación Encuesta Obrera

Coordinan: Adriana Collado, Paula Varela y Laura Meyer.

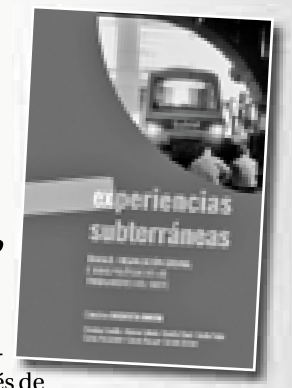
Inicio: martes 11 de septiembre a las 19 hs.
Duración: 4 clases.

NUEVA PUBLICACION

EXPERIENCIAS SUBTERRANEAS

Trabajo, organización gremial e ideas políticas de los trabajadores del subte

Realizado por
Colectivo ENCUESTA OBRERA
Christian Castillo, Adriana Collado, Rodolfo Ebert, Cecilia Feijoo, Carina Ricciardelli, Celeste Rouspil y Daniela Stricker



ABORDAMOS EN los presentes ensayos la experiencia de trabajadores de subterráneos. A través de su participación en los acontecimientos de 2001 y el impacto que tuvieron, exploramos las características que tomó la aparición de una nueva militancia gremial de base. Afrontamos el análisis de las identidades políticas de los trabajadores, realizando comparaciones según la edad y en relación a los cambios operados respecto a lo que ocurría con sus padres.

Estudiamos la forma en que la empresa organiza las tareas laborales y cómo, a su vez, los trabajadores conciben su tiempo de trabajo. Por último, hacemos un recorrido histórico a través de su experiencia y tradición de lucha desde los '70 a la actualidad.

Retrospectiva

CICLO DE CINE DEL GRUPO DE BOEDO FILM

De la resistencia a la acción

Viernes, 07/09 21.30 hs.
• NO CRUCEN EL PORTON
• DESPUES DE LA SIESTA
• OBRERAS SIN PATRON

Viernes, 14/09 21.30 hs.
• FANTASMAS DE LA PATAGONIA

Viernes, 21/09 21.30 hs.
• AGUA DE FUEGO

Viernes, 28/09 21.30 hs.
• JORGE GIANNONI, NN ESE SOY YO

por **CHRISTIAN CASTILLO**
Candidato a primer Diputado Nacional por la Ciudad de Buenos Aires





Kirchner, Schiaretti y Scioli

El fraude en Córdoba y la "nueva" política K

EL GOBIERNO tuvo un verdadero "domingo negro" con los resultados electorales de Santa Fe y Córdoba. En la primera provincia el peronismo perdió por primera vez desde 1983 –y por una diferencia de alrededor de 10 puntos- frente a Hermes Binner, el candidato del Frente Progresista. En la segunda, el fraude cometido por el candidato oficial del PJ abrió una crisis política de envergadura y avivó los enfrentamientos en el seno del propio gobierno nacional que, como ya se ha hecho costumbre, en las elecciones provinciales "pone los huevos en distintas canastas". Según señala en su edición digital el diario La Voz del Interior del 5 de septiembre, Schiaretti *"apuntó sus dardos contra el jefe de Gabinete nacional; Alberto Fernández, a quien acusó de tener 'empleadas oligarcas venidas a menos como (Patricia) Vaca Narvaja y (Graciela) Ocaña que andan fogoneando romper la institucionalidad'. 'Yo sí he recibido la felicitación del ministro del Interior, Aníbal Fernández', agregó. '(Alberto) Fernández lo único que ha hecho a lo largo de todo este proceso electoral es apoyarlo a Juez, si perdió que deje actuar a la Justicia y no venga aquí a entrometerse a través de esta oligarca venida a menos, que el justicialismo le regaló su banca', sostuvo"*. Recordemos que mientras Alberto Fernández –y otros sectores kirchneristas- apoyaron a Luis Juez, fue el propio Kirchner quien ungió como candidato oficial a Schiaretti, el delfín de De la Sota, con el apoyo entusiasta de De Vido y del Secretario de Transporte, Ricardo Jaime. Igualmente, por parte de Juez, sus declaraciones en defensa de la "paz social" y la "gobernabilidad", presagian que no peleará consecuentemente ni por sus propios votantes. Todos tienen acuerdo en tratar de preservar al gobierno nacional del escándalo y en evitar que la movilización de masas se cuele por la brecha abierta con la crisis política.

Un régimen antidemocrático y fraudulento

Si desde comienzos de año, con el caso Skanska, el gobierno se había visto involucrado en distintos casos de corrupción que llevaron a la salida de varios funcionarios, en Córdoba se ha manchado con un acto burdo de manipulación electoral, en el que estuvieron involucrados los gobiernos provincial y nacional, la justicia electoral cordobesa así como las autoridades del Correo Argentino (presidido por el dirigente del PJ cordobés Eduardo Di Cola). Un hecho que revela la completa hipocresía de los políticos burgueses y sus declamaciones sobre el "respeto a la soberanía popular" y a la vez, muestra los mecanismos que pueden llegar a activarse si el kirchnerismo se ve en aprietos en alguna elección provincial o la nacional. Este acto de manipulación electoral es una vuelta de tuerca más del conjunto de mecanismos antidemocráticos mediante los que se realiza cada elección "normal", recurriendo a encuestas truchas para ir condicionando la elección y con la mínima presencia en los grandes medios de comunicación masiva –y en las elecciones provinciales con la ausencia total de espacios gratuitos de radio y TV- de los candidatos que no cuentan con el apoyo de los empresarios o los aparatos de gobierno, amén del robo directo de votos en los lugares donde es más difícil realizar la fiscalización. En la propia provincia del presidente, el gobernador de Santa Cruz, Daniel Peralta, y candidato oficial contará a su favor con alrededor de 260 sub-lemas para mantener el control del kirchnerismo.

Por su parte, la candidata presidencial intenta hacer como si nada, continuando con su periplo para ganar puntos ante lo más selecto de la clase capitalista (ahora exponiendo en un Precoloquio de IDEA, una entidad patronal que fogoneó el golpe genocida de 1976 y donde hoy se concentran las 430 empresas que más facturan en el país). Pero lo cierto es que el cierre de las listas oficialistas en la provincia de Buenos Aires es un hervidero, con duras disputas entre el ex duhaldismo que tiene el sello oficial del PJ, la burocracia sindical de la CGT (donde Moyano pidió un "33% de los cargos para el movimiento obrero"), los candidatos del "Frente Para la Victoria" y los "piquetruchos" y "transversales" de Libres del Sur, el Movimiento Evita, la FTV y los seguidores de De Petris.

Las tendencias expresadas en las elecciones

Más allá del fraude, y a diferencia de lo ocurrido en Tucumán (donde Alperovich, el candidato oficialista, obtuvo gracias al mecanismo del "acople" casi un 80% de los votos), tanto las elecciones en Santa Fe como en Córdoba mostraron un fuerte retroceso en los mecanismos de control del aparato tradicional del PJ, como expresaron más agudamente las diferencias siderales por las que perdieron sus candidatos en Rosario y Córdoba Capital, pero también la derrota "pejotista" en ciudades emblemáticas como Santa Fe Capital y Villa Gobernador Gálvez. Políticamente, fueron las clases medias y el discurso "anticorrupción" las que impusieron su impronta, dando su voto a candidatos con un perfil de centroizquierda moderada, semiopositores-semioficialistas respecto al gobierno nacional. Las elecciones mostraron también que la clase trabajadora, si bien ha protagonizado en este período numerosos conflictos y desarrollado procesos de reorganización sindical, no actúa políticamente como clase independiente, siguiendo mayoritariamente a uno u otro de los candidatos patronales. La votación a la izquierda fue marginal, como ha ocurrido en el conjunto de las elecciones realizadas hasta el momento, expresando que el descontento político con el aparato peronista existente en las capas medias y sectores de la clase obrera se combina con un relativo conformismo basado en la continuidad del crecimiento económico. Esto explica que hayan sido candidatos claramente patronales y comprometidos con el régimen, a la vez que con bajo nivel de confrontación con el gobierno nacional, los que se vieron favorecidos con los resultados electorales.

Nuestro partido ha señalado una y otra vez que los cambios que requiere el pueblo trabajador no vendrán por la vía electoral, sino producto de la movilización y organización de la clase trabajadora y el conjunto de los sectores oprimidos. Participamos en estas elecciones para utilizarlas como tribuna de agitación de la necesidad de los trabajadores de organizarse en una fuerza política independiente y levantar un programa para torcerle el brazo a los capitalistas. Es con este objetivo que nuestros candidatos recorrerán el país y en la campaña electoral enfrentaremos a las distintas variantes patronales desde el Frente de Izquierda y los Trabajadores por el Socialismo, que hemos conformado entre el PTS, el MAS e Izquierda Socialista, y que lleva a nuestro compañero José Montes como candidato presidencial.

Para debatir y reflexionar junto a trabajadores de la zona, docentes, estudiantes y jóvenes.

Asamblea del PTS Ciudad de La Plata

Los desafíos de los trabajadores y la izquierda ante un posible gobierno de Kristina y Scioli

SABADO 8 DE SETIEMBRE
17 hs. Club Unión Vecinal /9 e/69 y 70

- La lucha contra la impunidad y por Julio López
- Fortalecer la coordinación para enfrentar al gobierno
- La necesidad de construir un Gran Partido de Trabajadores

ZONA NORTE

Fate, Terrabusi, Químicos, Mafissa...

Resurge la clase trabajadora

CHARLA-DEBATE
con sus protagonistas

HABLARAN:
RAUL GODOY, dirigente obrero de la Cerámica ZANON de Neuquén y miembro de la dirección nacional del PTS
EDUARDO AYALA, delegado gráfico
CATALINA BALAGUER, delegada de PepsiCo y candidata del PTS a Intendente de San Martín en el Frente PTS-MAS-IS
CHARLY PLATKOWSKY, trabajador aeronáutico y candidato a diputado provincial del PTS en el Frente PTS-MAS -IS

SABADO 8 DE SETIEMBRE
17 hs. Unión Vecinal Gral. Pacheco Sur
Juan Bautista Alberdi 823 (y Hudson)

La crisis financiera y el posible gobierno de Cristina: más ajuste para los trabajadores y el pueblo pobre.
La izquierda frente a la Capital de Macri.

Asamblea del PTS Ciudad de Buenos Aires

SABADO 8 DE SETIEMBRE
15.30 hs. en el Hotel Bauen - Callao 360

COORDINARAN
- Christian Castillo, dirigente nacional del PTS
- Carlos Artacho, delegado Telefónico
- Myriam Bregman, querellante en el caso Von Wernich
- Claudio Dellecarbonara, delegado del SUBTE
- María Chaves, presidenta del Centro de Sociales - UBA
- Ana Laura Lastra, trabajadora del Indec

¿POR QUE PO SE NEGO A ENCABEZAR UN FRENTE DE LA IZQUIERDA CLASISTA?

En su locura, hay método

por MANOLO ROMANO

LUEGO DE haber rechazado la propuesta de encabezar el frente de la izquierda clasista y socialista, como les propusimos públicamente desde el PTS, Néstor Pitrola sufrió un ataque de furia. Desde la editorial de Prensa Obrera[1], lanza una catarata de insultos contra las demás fuerzas de izquierda acusándonos, prácticamente, de una gran conspiración contra el Partido Obrero. El berrinche literario viene a romper el largo silencio de PO en el tema, de no hacer pública una sola propuesta ni mención alguna de frente electoral de ningún tipo mientras, reconoce Pitrola, con el *"MST, por un lado, y el PTS, el MAS e Izquierda Socialista, por el otro, realizamos algunas reuniones en función de un frente electoral"*.

Esta práctica de "diplomacia secreta" en los debates e intentos de acuerdos políticos fue funcional para, después, decir todo tipo de macaneos intentando justificar su cerrada negativa a una unidad clasista: *"las reuniones revelaron que no querían un frente con el PO sino un frente contra el PO, como ha sido su política a lo largo del tiempo. La abundancia de sus exigencias y condicionamientos ponía de manifiesto que pretendían romper cualquier acuerdo..."*, miente el compañero Pitrola.

Tanto el PTS como el MAS hemos dejado constancia pública de lo contrario durante el curso de las discusiones, e Izquierda Socialista también, sólo que luego de la ruptura de los compañeros de PO. El MAS dijo en su periódico del 17 de agosto: *"¿Cuáles fueron, en suma, las pretensiones del PO? Han planteado –lástima que no por escrito ni en su prensa– que les "correspondería la presidencia y la vice presidencia, el gobernador y el primer diputado por la provincia de Buenos Aires, el primer diputado y primer senador por la Capital Federal..."*.

Desde el PTS, días antes del plazo legal para presentar alianzas, dirigimos una carta pública con una propuesta de urgencia para concretar la unidad (ver La Verdad Obrera nº 248) donde señalamos que *"lamentablemente, el Partido Obrero planteó una propuesta completamente desproporcionada y fuera de la realidad, mientras que tampoco hizo público aún en su prensa la necesidad de realizar este Frente"*. Allí mismo, para hacer todo lo posible por concretar un frente clasista les planteamos que *"Poniéndonos de acuerdo con la fórmula presidencial de los compañeros Pitrola y Montes (inscripta en la Justicia por parte de todas las organizaciones que contemos con la personería en el orden nacional), podríamos hacer un último intento para acordar listas comunes en las otras categorías o, en su defecto, cada fuerza quedaría librada a presentar sus propios candidatos, o alianzas entre algunas de las fuerzas, llevando en su boleta el 28 de octubre la fórmula presidencial unitaria"*.

Ni siquiera es cierto que el frente no se concretó porque, como dice la editorial de Prensa Obrera, *"PO propuso la fórmula Pitrola-Olivero de IS"*. Izquierda Socialista publica ahora una carta que le entregó al Partido Obrero cuando expiraba el plazo para la presentación legal del frente donde dice: *"los representantes del PO anunciaron que la Dirección Nacional había resuelto retirar la propuesta de que Liliana integrara la fórmula y que volvían a la postura de que la misma era la del PO. Encima agregaron una nueva condición: que el PO debía encabezar también la lista de diputados nacionales en Córdoba"*. (El Socialista, 29/8)

PO en un giro oportunista

Detrás de tantas incongruencias de la dirección del Partido Obrero hay, aunque no lo parezca, una "lógica". A pesar de venir sosteniendo en los últimos meses pronósticos electorales completamente exitistas, como recientemente en Tucumán donde anunciaban hasta 3 legisladores, que se chocan contra la realidad de un menor espacio electoral para la izquierda, PO insiste en autoproclamarse la "alternativa obrera y socialista". Esta ubicación, que para muchos aparece como sectaria-delirante, es la muestra de un electoralismo desembozado, de un giro cada vez más oportunista. El problema de fondo es que PO ha creído encontrar en la participación electoral como centro de su actividad política la solución a su falta de proyecto para construir un verdadero partido, luego de haber retrocedido su proyecto movimientista centrado en el movimiento piquetero.

No participan del frente que finalmente concretamos el PTS, el MAS e IS, porque no les interesa dar pasos para reunir fuerzas en una perspectiva clasista, sino que su único objetivo es la carrera con el MST para ocupar un eventual espacio electoral que deja la debilidad de la centroizquierda y tratar de acceder a bancas parlamentarias a como de lugar. Reniegan de la política de "la nueva izquierda" pero le copian los gestos. Por ello recientemente en Tucumán, declararon en plena campaña pretender *"(...) ingresar a la Legislatura y lograr espacios en algunos Concejos Deliberantes (…) nos permitiría someternos a la prueba de la sociedad para que, en una futura elección, ese veredicto popular nos eleve a una posición más preponderante, o posiblemente dominante, en la provincia"* (Diario El Siglo, 19/8/2007).

Con este norte semireformista, formaron un frente con IS en Córdoba no con el objetivo de impulsar un reagrupamiento clasista sino tras el mero objetivo de colgarse de la diputada Liliana Olivero en la expectativa de lograr algún cargo en la legislatura, para luego romperlo a nivel nacional, según les convenga a sus (malos) cálculos electorales. Por este giro hacia una política muy parecida a la del MST de Ripoll, que busca ocupar espacios de centroizquierda, es que el propio Néstor Pitrola en nombre del PO, entabló discusiones públicas con la UCR de Santa Cruz y coqueteó con la idea del "frente cívico", después que la "rebelión popular" había volteado un gobernador mediante la acción directa. Y por seguir como la sombra al cuerpo al MST cedió a la opinión pública del votante de clase media "progresista" y puso la firma en el documento de "paz social" de la Multisectorial del Obispo después del atropello criminal de Varizat. Intentan tapar esto con calumnias inverosímiles como que el PTS *"apoya a la burocracia de Adosac"*, cuando saben que hemos estado entre los primeros en denunciar la firma que las direcciones sindicales pusieron, al igual que el MST y PO, junto a la de la Sociedad Rural; y que, a propuesta nuestra, la declaración del Frente PTS-MAS-IS incluye con total claridad el repudio a ese documento de conciliación de clases.

Lamentablemente, el macaneo irresponsable de la dirección del Partido Obrero contra los que sostenemos la más intransigente independencia política de la clase trabajadora, es un claro síntoma que lejos de saber reconocer los errores y corregirlos, continuarán en su deriva.

[1] Prensa Obrera 1007, 30/8/2007: "Elegimos la claridad. La izquierda y su laberinto", Néstor Pitrola.

ELECCIONES EN NEUQUEN

La "oposición" al MPN, la CTA y el lugar de los trabajadores

El 2 de septiembre se realizaron elecciones internas abiertas de la llamada "oposición" al Movimiento Popular Neuquino para elegir el candidato a intendente que llevarán en común. Ganó el radical Farizano de la Concertación (UCR y PJ kirchneristas, con apoyo de Recrear), segundo Mansilla de UNE (Unión de los Neuquinos) (CTA, ARI, PI, PC) y último Massei (Frente para la Victoria, Libres del Sur). Entrevistamos a Graciela Frañol del PTS, docente de Neuquén y candidata a 1º Concejal por el Frente de Izquierda y los Trabajadores por el Socialismo.



GRACIELA FRAÑOL
Congresal a CTERA y CTA - Candidata a 1º Concejal por el Frente de Izquierda y los Trabajadores por el Socialismo

¿Cuál es la situación en Neuquén luego de la interna abierta de la oposición?

Primero hay que dejar en claro que la llamada oposición al MPN no es tal. El ganador de la interna, Farizano, es el continuador del actual intendente, el radical Quiroga, que en lo sustancial apoyó la política de Sobisch. Un ejemplo fue la Constituyente del 2005, donde los dos convencionales de la UCR le dieron la mayoría que necesitaba el MPN. Y en relación a las petroleras, tanto el MPN como los radicales y kirchneristas siempre se postularon como sus gerentes.

También hay que decir que la interna abierta, que quisieron presentar como "histórica", fue un fracaso. No generó el entusiasmo que ellos creían, no fue a votar ni el 10 % del padrón habilitado, no es un gran cambio en la situación política.

¿Qué opinás de la participación del UNE en las internas?

Desde el UNE ya venían llamando a los trabajadores a unirse políticamente a distintos partidos patronales. Pero ahora dieron un paso más, integrándose con todo al proyecto kirchnerista. Y no sólo plantean apenas una "mejor" distribución de la riqueza, sino que encima dicen que esto se puede hacer junto a los radicales que hace 8 años gobiernan la ciudad, favoreciendo grandes negocios inmobiliarios mientras miles viven hacinados en las "tomas".

Se unieron con el PJ y los kirchneristas, que militarizaron Santa Cruz y atacaron a los docentes, y con la UCR, a quienes ellos mismos hace menos de 3 meses acusaban correctamente de asesinos, por la muerte del trabajador Pili en Neuquén. Fue también el radical Quiroga quien llamó a desalojar las rutas durante la huelga y quien nos acusó a los docentes de violentos luego del asesinato de Fuentalba.

En un principio el UNE, conformado centralmente por dirigentes de la CTA y algunos dirigentes barriales, despertó simpatía en sectores importantes de los trabajadores. Incluso gran cantidad de estatales y docentes los apoyaron en las elecciones pese a no compartir la política de estos dirigentes en los sindicatos. Este nuevo paso de UNE hacia el kirchnerismo y los radicales tiene que servir para sacar la conclusión de que los trabajadores no podemos identificar nuestros intereses con los de los empresarios y sus políticos. Y deja al desnudo adónde nos lleva la conducción de la CTA y sus "proyectos políticos".

¿Cuál es la salida para los trabajadores?

No ir detrás de los partidos y figurones que defienden los intereses de los empresarios, como hace la CTA. Es cierto que los trabajadores tenemos que hacer política, pero confiando en nuestra propia fuerza y organización. Tenemos que crear nuestro propio partido, un gran partido de trabajadores, independiente de los patrones y sus políticos, como el MPN, el PJ o la UCR.

El Frente de Izquierda y los Trabajadores por el Socialismo que formamos a nivel nacional y también en Neuquén entre el PTS, el MAS e Izquierda Socialista es un gran paso para expresar la independencia de clase en estas elecciones.

ELECCIONES EN CORDOBA Y SANTA FE

Córdoba: importante crisis política

por **GABRIELA LAMELAS PAZ** – Delegada docente, recientemente candidata a Gobernadora



LOS RESULTADOS de las elecciones del domingo 2 han abierto una enorme crisis política. Juez, candidato por el Frente Cívico, ha denunciando fraude. Según el conteo oficial, Schiaretti (PJ) triunfó por poco más del 1%. Pero, las "irregularidades" fueron enormes: el escrutinio demoró 16 horas; se realizó de manera tal que el candidato oficialista arrancó ganando por más del 20%, cuando aún se votaba; en la madrugada del día lunes se expulsó a los periodistas que cubrían el conteo. Esta situación ha provocado el repudio de amplios sectores de la población (incluso muchos que no votaron a Juez) que se sienten estafados, opinan que hubo efectivamente un fraude y exigen, legítimamente, que se cuente "voto por voto".

Juez ha realizado este pedido a la jueza electoral, que lo ha denegado, siendo recusada por el juecismo. Al cierre de esta edición, el escrutinio definitivo se suspendía por este motivo.

El PJ y el juecismo convocaron movilizaciones para apoyar a sus candidatos. El intendente de la ciudad de Córdoba, legisladores y concejales electos del Frente Cívico amenazan con no asumir hasta que no haya un nuevo conteo de los votos. Esta crisis promete profundizarse.

La Iglesia, empresarios y dirigentes políticos han salido a pedir que haya "serenidad" y que la crisis "no se dirima en las calles". Juez también salió a poner paños fríos, llamando a la "paz social". Incluso ha declarado que el recuento de los votos le permitirá a Schiaretti contar con un gobierno "legitimado". De esta forma se burla también de las genuinas aspiraciones de la población de hacer respetar su voto. No será él quien enfrente seriamente a este régimen. Sólo la movilización independiente de los trabajadores y el pueblo pobre podrá imponer la medida mínima del recuento "voto a voto", contra un régimen que ha sido profundamente repudiado en esta elección.

Un rechazo profundo a la Córdoba delasotista

Esta polarización expresa el enorme descontento de amplios sectores de la población. Problemas estructurales como la precarización laboral, un salario promedio bajísimo, la falta de servicios básicos para enormes sectores; se combinan con el repudio a un gobierno (de tipo menemista) que ha comprado dirigentes, protagonizado casos de corrupción y ha sido completamente funcional a las grandes empresas.

Se repudian además instituciones como la legislatura (que aprobó todas las medidas antipopulares de De la Sota) y la Justicia (como se vio en las movilizaciones por el caso Dalmasso en Río Cuarto o la pueblada en Corral de Bustos que quemó la sede de los tribunales). A mecanismos como la sumatoria de votos (una Ley de Lemas encubierta, un verdadero engaño a la población), se suma la abierta vinculación de los partidos mayoritarios con los grandes empresarios.

Schiaretti, Juez y la UCR han avalado y sostenido a este régimen hasta hace pocos días.

El juecismo no es diferente, en lo esencial, al PJ. Llevó en sus listas a empresarios y no ha cuestionado los subsidios millonarios que reciben las empresas. Ha expresado el "voto útil" de rechazo a De la Sota y Schiaretti, pero sin despertar un gran entusiasmo en la población [1].

Frente a la crisis abierta, no será Juez el que dé una salida progresiva. Algunos sindicatos apoyaron su candidatura e integraron sus listas, pero no han convocado a movilizarse, sino que apuestan todo a una salida de la mano de la misma Justicia que se halla cuestionada. Sólo rompiendo con esta política y llamando a movilizarse a los trabajadores de manera independiente, podrá la clase obrera junto al pueblo cordobés, hacer pesar su fuerza social en esta crisis.

[1] Sin embargo, el caudal de votos obtenidos, si finalmente gana Schiaretti, le permite perfilarse como un político con respaldo, capaz de actuar de contención ante futuras crisis políticas.

MARCHA

-En apoyo al reclamo de que se abran las urnas y se cuente voto por voto.
-Por la movilización independiente de los trabajadores para dar una salida a la crisis.
-Por la defensa de la banca de Liliana Olivero.

Jueves 6 de septiembre - 18.30 hs. Colón y Cañada.

CONVOCAN PTS-FIT (IS-PO)-PH-MAS

La elección de la izquierda

LA POLARIZACION entre los dos candidatos, sumado a que el radicalismo no desapareció completamente[1] redujeron el espacio de la izquierda. Obtuvo un poco más del 3,5% de los votos y la banca de Liliana Olivero se mantiene por poco margen.

El MST, con su proyecto de "nueva izquierda", cerró su campaña diciendo que Córdoba necesitaba "diputados de izquierda". Trató de mostrarse como una izquierda con propuestas, abierta. Pero, lejos de "salir de la marginalidad", terminaron como la última fuerza de la izquierda, ya que el discurso contra la "vieja política" fue capitalizado por Juez.

Desde el PTS levantamos la idea que los trabajadores pongan de pie su propio partido. Más allá de los resultados logramos llegar a decenas de miles de trabajadores con esta idea. El hecho que compañeros obreros de la industria automotriz, docentes, compañeros de los Call Centers y estudiantes se hayan organizado para apoyar esta campaña activamente, muestra la potencialidad de esta idea si es tomada por sectores más amplios. Con esta propuesta intentamos poner en pie un frente de la izquierda clasista en Córdoba.

Lamentablemente, quiénes conformaron el FIT no impulsaron esta perspectiva. El PO, por auto proclamación sectaria y por negarse a integrar un frente en donde estuviéramos proporcionalmente representadas las tres fuerzas de izquierda[2]. Los compañeros de Izquierda Socialista (IS) terminaron adaptándose a esta política y conformaron un frente que, en las últimas semanas, tomó como uno de sus ejes, mostrarse como una izquierda "con propuestas", llamando a obtener "diputados de izquierda".

Esta perspectiva es limitada, frente a la enorme tarea que tiene la izquierda en nuestra provincia, que es arrancar de la influencia de los partidos patronales (sea el PJ, Juez o la UCR) a la enorme mayoría de los trabajadores. Con los compañeros de IS abrimos un debate sobre este punto. Hoy conformamos el FITS (junto al Nuevo MAS), que tiene como uno de sus ejes la pelea por la independencia política de la clase trabajadora. En la difusión masiva de esta idea deben ser puestas las fuerzas del frente.

Desde el PTS, además, nos proponemos avanzar concretamente en organizar a compañeros y compañeras que acuerden con la idea de poner de pie un gran Partido de Trabajadores. Sólo una fuerza de este tipo, con presencia en los principales lugares de trabajo y con un programa que defienda claramente los intereses de la clase trabajadora y el pueblo pobre, podrá enfrentar a los partidos de los capitalistas.

[1] Obtuvo un 22% de los votos a Gobernador y un 20% a Intendente en la capital.
[2] Como señalamos en anteriores números de LVO, nuestra propuesta de frente partía de reconocer la primacía de Liliana Olivero (IS) en el frente y era una propuesta paritaria al PO. Los resultados actuales demuestran la corrección de esa propuesta. El FIT obtiene poco más de 28 mil votos, mientras el PTS (solo) obtiene casi 11 mil. Evidentemente la mayoría de los votos del FIT corresponden a la candidatura de Liliana Olivero. No podemos afirmar que la formación del frente hubiera cambiado las tendencias electorales, pero sí que hubiera fortalecido la pelea por la idea de la independencia política de la clase obrera.

El triunfo de Binner en Santa Fe

por **JOSEFINA LUZURIAGA** Docente universitaria, recientemente candidata a Intendente de Rosario

EL FRENTE Progresista que llevó a Hermes Binner como candidato a gobernador ganó en la provincia de Santa Fe y sus principales ciudades, no sólo en Rosario sino en las "históricas" del PJ como La Capital, Gálvez y San Lorenzo. Tras 24 años de gobiernos peronistas sin interrupciones, el triunfo del Frente Progresista en Santa Fe es presentado por la mayoría de los analistas y periodistas como la posibilidad de un "gran cambio" político y social. "La revolución socialista" fue el título de tapa de Pagina12 un día después de estas elecciones.

Sin embargo, más allá de estas exageradas premoniciones, la realidad es que los socialistas de Binner y Lifchitsz vienen gobernando Rosario desde hace 18 años, y poco y nada ha cambiado para el pueblo trabajador.

Tanto en Santa Fe como en Rosario los que están amasando fortunas son los grandes propietarios de la tierra, los pooles de siembra, y las grandes empresas como Cargill, Dreyfuss, Bunge, y otras.

Para dar una dimensión de quiénes son los verdaderos dueños del poder en Santa Fe hay que tener en cuenta que para el 2007 se estima que la cosecha nacional de soja alcanzará las 46 millones de toneladas, y a una cotización de 700 dólares la tonelada en la bolsa de comercio de Rosario, da una suma supermillonaria de 32.200 millones de dólares. Nada menos que el 90% de la industrialización de soja de todo el país se realiza en Santa Fe, así como el 86% de las exportaciones de soja salen de los puertos del gran Rosario.

El periodista de La Nación, Morales Solá, escribió que "los empresarios se sintieron cómodos con ellos", refiriéndose a la buena relación de los socialistas de Binner con las patronales. La participación en la campaña por Binner de María del Carmen Alarcón expresa la "buena relación" de los socialistas con los grandes terratenientes.

La creciente desigualdad social en Rosario, donde un reducido grupo puede consumir artículos de lujo, o pagar 2000 dólares el m2 por un departamento con vista al río, mientras el 15% de la población vive en villas miseria o asentamientos, muestra cuál fue el resultado de 18 años de gobiernos "socialistas".

El Frente Progresista es una coalición donde conviven desde el procesista Partido Demócrata Progresista, hasta la UCR, el ARI y el PC… quienes se dividirán en las elecciones de octubre entre el apoyo a Lilita Carrió, Lavagna y el propio Kirchner… La ambigüedad de Binner respecto al gobierno nacional, del que no se declara ni oficialista ni opositor, se mostró en el acto de festejo por el triunfo en Santa Fe, cuando aclaró que "no compartía" la silbatina contra Kirchner y Obeid de los propios militantes del PS.

Desde el PTS desarrollamos una campaña planteando que en estas elecciones se estaba disputando la interna de un mismo partido: el de los empresarios y los grandes productores del campo. Contra los falsos "socialistas" que gobiernan para los empresarios llamamos a votar por trabajadores socialistas. En el marco de la polarización enorme que se dio en las elecciones, donde entre el PJ y el Frente Progresista se llevaron casi el 90% de los votos, la izquierda tuvo una modesta elección. Desde el PTS presentamos candidaturas en la ciudad de Rosario, donde obtuvimos 2.400 votos, un 0,46%, muy cercano al 0.52 del MST y el 0.62 del PO. Desplegamos una campaña en muchos lugares de trabajo y estudio, pegamos miles de afiches en las calles, y realizamos una charla con José Montes, candidato a presidente por el Frente PTS-MAS-IS, con más de 90 personas.

¿Hasta cuándo votar políticos patronales?

por **MIGUEL RAIDER**

Daniel Scioli

Amigo del genocida y ex comisario Luis Patti y admirador del cardenal Jorge Bergoglio, viejo militante del grupo derechista Guardia de Hierro, Daniel Scioli asumió la candidatura a gobernador de la provincia de Buenos Aires bajo la condición de poner punto final a las purgas de la "maldita policía bonaerense". Ya en marzo de 2002, el ex motonauta se adelantaba a Blumberg e impulsaba junto a Mauricio Macri y José María Aguilar un proyecto de ley que elevaba con penas de prisión perpetua el "delito por odio deportivo", mientras los presidentes de Boca y River financiaban los "servicios" de los barrabravas bajo la vista gorda del gobierno y la policía.

Scioli entró al mundo de la política por la puerta grande de Menem con el vendaval de ricos y famosos que exhibían la opulencia de sus mansiones en la revista Caras, mientras celebraban la entrega del patrimonio nacional a cambio de monedas. Más tarde Scioli se transformó en funcionario de Duhalde aunque jamás ocultó su fidelidad por Menem: "voy a seguir apoyándolo como lo hice siempre" (La Nación, 15/07/97). Como titular de la Secretaría de Turismo y Deportes hizo un festín acorde a los intereses de los empresarios: la Oficina Anticorrupción señalaba, entre otras "irregularidades", "gastos excesivos en publicidad" y "vínculos sospechosos con empresas de turismo", pues "casualmente" gran parte de los funcionarios del organismo eran empresarios de grandes hoteles y agencias de turismo. Haciendo votos de "austeridad", Scioli contrató como asesor de campaña a James Carville, otrora asesor del ex presidente Clinton con honorarios que superan los 30.000 dólares mensuales más porcentajes de publicidad y otros varios. ¡Eso sí que es distribución de la riqueza!

Alberto Balestrini

El candidato a vicegobernador Alberto Balestrini adhirió al menemismo, al duhaldismo y hasta al delasotismo. En 2002, Balestrini formó el grupo "los mosqueteros" junto a Juan José Alvarez y el padrinazgo de Carlos Ruckauf. Alvarez, ex agente de la SIDE durante la dictadura militar, desde la Secretaría de Seguridad Interior fue el mentor ideológico de la masacre del Puente Pueyrredon que se cobró las vidas de Maximiliano Kostequi y Darío Santillán. Ruckauf impulsó políticas de mano dura y en 1975, merced al acuerdo establecido con José Rodríguez del SMATA, ordenó el secuestro y la desaparición de los delegados obreros de la Mercedes Benz, en el apogeo del terror de la Triple A. Refiriéndose a los acontecimientos de diciembre de 2001, Balestrini reivindicó la labor de los intendentes de la provincia "porque fueron los que pusieron el pecho en los momentos más terribles que vivió la historia de la Argentina" (La Capital, 22/08/07). Balestrini preside de azafata el tren fantasma de los intendentes del Gran Buenos Aires como Manuel Quindimil y Raúl Othacehé que van por su reelección vitalicia, sin hacer asco incluso de otros como Alberto Groppi, intendente de la dictadura militar en Esteban Echeverría cuando operaban cinco Centros Clandestinos de Detención. ¡Pavada de progresismo!

Botnia: Kirchner y Tabaré se preparan para la apertura de la planta

por **ARMANDO MOUZO**

UNAS 1.000 personas protestaron en Fray Bentos, Uruguay, contra la pastera Botnia. Los argentinos soportaron el lento trámite en la aduana que incluyó la inspección de perros que buscaban explosivos y drogas y la requisa de pancartas y banderas. El objetivo fue debilitar al máximo la protesta.

Una vez superado el "filtro", se realizó el acto donde hablaron uruguayos y argentinos. Denunciaron a los gobiernos de ambas márgenes del río, la proclama leída dice: "Venimos a repudiar el lamentable comportamiento del gobierno del señor Tabaré Vázquez, que lejos de cumplir sus promesas electorales, otorga impunidad a Botnia para que robe y contamine abiertamente el agua del río Uruguay" (...) "Responsabilizamos también al gobierno del presidente Néstor Kirchner, quien ha sido el gran dilatador de este conflicto provocado originalmente por Botnia". Estos gobiernos se arrodillan ante esta multinacional que viene a saquear las riquezas nacionales.

Hechos consumados

El kirchnerismo se prepara para el funcionamiento a pleno de Botnia, para lo cual la Secretaría de Medio Ambiente implementó un proyecto para monitorear el funcionamiento de la planta.

Mientras tanto avanzan las negociaciones entre funcionarios argentinos y uruguayos para abandonar la actuada beligerancia entre ambos gobiernos. Semanas atrás se reunieron en la estancia Anchorena, en Uruguay y se preparan para un encuentro a fin de mes en el marco de la Asamblea de las Naciones Unidas. El primer objetivo es no desairar al Rey de España. El reclamo argentino, a esta altura, se reduce a que la planta no comience a funcionar antes de las elecciones de octubre, para no empañar la campaña de Cristina. Como intercambio bogarían para levantar los cortes de ruta en Colón y Concordia, quedando el de Gualeguaychú para después de octubre. La intención definitiva es entregarle a Cristina Kichner un país "ordenado", es decir sin la protesta de los ambientalistas.

Por su parte los partidos patronales de la oposición, lejos del reclamo de los asambleístas, plantean desde hace rato esta salida, dejando en claro dónde están sus intereses. Y la CGT no realizó ninguna acción para apoyar esta lucha. Una vez más pone la organización obrera al servicio de los intereses del gobierno.

Única salida

El caso de Botnia, empresa dedicada a saquear los recursos naturales contaminando el medio ambiente para siempre no es el único. En Argentina, cumplen ese rol todas las empresas petroleras y mineras, a las que el gobierno no cesa de darle nuevas prebendas, desoyendo los reclamos de los pueblos afectados. Sólo con la movilización independiente de los trabajadores de Argentina y Uruguay, que unifiquen los reclamos en contra del saqueo y la contaminación, se podrán parar estos atropellos.

BELLAS ARTES DE QUILMES

Charla a un año de la desaparición de Julio López

UNAS CIEN personas participaron el 31 de agosto de una charla-debate organizada por los centros de estudiantes de Bellas Artes y el Normal en la que disertaron la abogada Myriam Bregman y Carla Lacorte, ambas del Ce.Pro.D.H. La conferencia se enmarca en un ciclo de actividades con vistas a la marcha a un año de la desaparición de Julio.

Carla Lacorte explicó la continuidad del aparato represivo de la última dictadura. A su turno Myriam Bregman denunció que *"al día de la fecha la causa no tiene ningún imputado por lo que se ve el encubrimiento de las fuerzas policiales y de seguridad que la están siguiendo"*.

Tras responder varias preguntas sobre la investigación por la desaparición de López, la charla se derivó hacia el carácter de clase del genocidio, la década del '70 y la lucha de obreros y estudiantes por la revolución obrera y socialista. En ese sentido, Lacorte recordó a su padre fusilado en los cordones industriales chilenos mientras resistía el golpe de Pinochet e insistió en la necesidad de enfrentar la impunidad. Cerrando la charla, Bregman llamó a movilizarnos el 18 de septiembre *"para que no se convierta en una efemérides y que tenga la masividad de las marchas por el 24 de marzo"*.

Presentaciones de la Revista Lucha de Clases

En Neuquén

EL 31 de agosto, desde En Clave ROJA realizamos en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Comahue la presentación de la revista Lucha de Clases Nº 7. Ante más de 70 compañeros, los panelistas Juan Dal Maso y Esteban Vedia presentaron el Dossier de la revista "Alternativas para América Latina. Nacionalismo, Neodesarrollismo o Socialismo Revolucionario". Partiendo de destacar la importancia que asignamos a la lucha ideológica, en un contexto donde la mayoría de los intelectuales de peso nacional transformaron en apologistas del gobierno de Kirchner, el debate se centró en el fenómeno del chavismo. Además se plantearon las posiciones del marxismo revolucionario frente al problema nacional y colonial y resaltaron los análisis y la política de Trotsky frente al gobierno de Cárdenas en México, que combinaba la ausencia de cualquier tipo de sectarismo frente a Cárdenas con una política de independencia de la clase obrera. Este debate se está desarrollando entre los sectores de la vanguardia obrera en Venezuela, como lo demuestra el I Congreso Regional de la UNT en Aragua, donde se resolvió la propuesta de una herramienta política propia de los trabajadores, política que defienden los compañeros de la Juventud de Izquierda Revolucionaria de Venezuela.

Por Noelia, En Clave ROJA

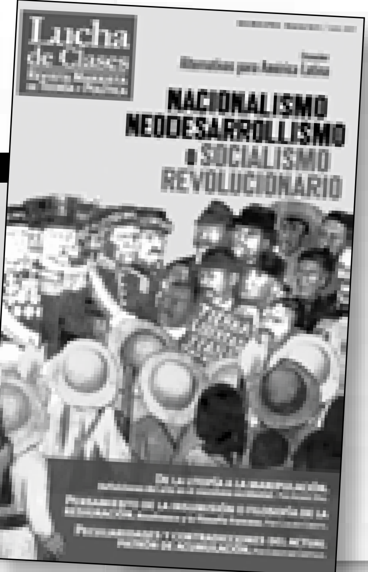
PROXIMA

En Laferrere - GBA

Sábado 8/9. 17 hs.

Casa Socialista " El Córdobazo"

Andrade 5757 - Laferrere



PROXIMA

En la Universidad de San Martín

La actualidad del marxismo en el Siglo XXI: ¿Goza de buena salud el capitalismo?

Un análisis marxista de la crisis económica internacional

PANELISTA: JUAN Gonzalez. Integrante del Departamento de Economía del Instituto de Pensamiento Socialista Karl Marx. Autor del Libro: Para entender la explotación capitalista.

JUEVES 13/09 18 HS
Aula 5 - Sede Miguelete
Av. 25 de Mayo y Martín de Irigoyen
Organiza: En Clave Roja – UNSAM



Santa Cruz: los docentes vuelven al paro

Los docentes santacruceños volvieron al paro por 24 horas este miércoles 5 y un asamblea de Río Gallegos resolvió 48 horas para los días 12 y 13 de la semana que viene. Entrevistamos a los delegados de Adosac Río Gallegos, Antonio Chacón y Federico Gerli, que opinan sobre la situación en la provincia luego del atropello del kirchnerista Daniel Varizat.

¿Cómo resultó esta vuelta de los docentes al paro?

Antonio Chacón: La asamblea evalúo un acatamiento de alrededor del 70%, al menos en Río Gallegos. Si bien hay compañeros que están con problemas económicos después del paro, gente que está cansada también, en una situación más difícil, en ninguna escuela se trabajó normalmente.

Federico Gerli: Nosotros hemos planteado que en esta etapa de negociación con el Gobierno es importante un paro, sobre todo si la semana que viene se abren las paritarias. La principal consigna es el aumento del básico ahora, digamos que ya el blanqueo se logró y el tema ahora es lograr un aumento significativo del básico que mejore los sueldos, y también la eliminación del presentismo es algo que quedó pendiente y los días de marzo que no se pagaron. Entonces, queremos un aumento de 780 pesos, que sean retroactivos, el blanqueo definitivo del presentismo y eso significaría una recomposición del básico, o sea, ese presentismo tiene que pasar al básico y el sueldo básico quedaría en 1.050 pesos mas o menos.

Esta claro que en esta etapa de la lucha tendremos que ser muy claros en los planteos, la conducción gremial debe ser más dinámica y más contundente a la hora de explicar a los compañeros y a la sociedad la naturaleza del conflicto y las tareas a desarrollar. Con los 780 pesos que se firmaron - mas allá de que no sean retroactivos - se logra el objetivo del blanqueo prácticamente total del salario (queda pendiente el presentismo). Ahora hay que retomar la segunda etapa que es por el aumento o recomposición salarial genuina, acorde a la canasta básica. El tema es que las fuerzas para iniciar esta segunda etapa no son las mismas que teníamos o las que generamos con el conflicto en la primera etapa. Por otra parte, la conducción de ADOSAC al haber acompañado el pedido de la multisectorial de PAZ y GOBERNABILIDAD en cierta forma parecería estar condicionada a la hora de decidirse claramente a encabezar y organizar esta etapa de la lucha.

Después del ataque de Varizat, ¿ha cambiado el mapa político? ¿La Multisectorial se ha vuelto a reunir?

Federico: la multisectorial hasta ahora no se ha pronunciado nuevamente. El rol de la multisectorial está clarísimo en este sentido, de contención ante los momentos críticos, esperemos que no consideren las medidas de fuerza como un atentado a la paz social.

Varizat sigue en la escuela de Policía y no en una cárcel común; y el tema del cambio de carátula que hasta ahora no se lo acusa de tentativa de homicidio, como piden los abogados de ADOSAC, sino de "lesiones". Eso estamos exigiendo, que se lo traslade a una cárcel común y la carátula de intento de homicidio, que es también lo que están pidiendo los abogados de las víctimas.

Antonio: lo que se produjo recién ayer es que el Frente para la Victoria cerró las listas y definió a Peralta como candidato a Gobernador y lo que nosotros vemos es que ellos van a empezar a cerrar filas, van a abroquelarse. Hay lugares en la provincia en que todavía es muy fuerte el Frente para la Victoria , pero hay lugares donde va a perder.

Lo que es interesante es que Peralta en realidad va a intentar retomar la lógica del peronismo que es pararse sobre una fracción del movimiento obrero al menos, burocratizados y demás, pero bancado por las '62 Organizaciones'.

Y Eduardo Costa, el candidato radical, quiere aprovechar esta situación que se ha abierto...

Antonio: Costa es un empresario que amasó una fortuna en muy poco tiempo. Son los nuevos ricos que han hecho sus fortunas gracias a los negociados con el Estado, no sólo con el Estado kirchnerista sino desde la dictadura. Tiene corralones, agencias de autos, de todo. Yo pienso que donde más va a tener apoyo es en la pequeña burguesía o los empleados públicos, que tal vez lo ven como que puede traer mayor democratización. Pero no hay que tener expectativas en que Costa va a tener una política pro obrera ni mucho menos, eso en general está claro. Pero a partir de todos los problemas que hay con la libertad de prensa, de expresión, la militarización de provincia, yo creo que con ese discurso "garantista" va a captar votos.

Federico: acá hay muchos sectores que están viendo el tema de Costa como un recambio, está generando expectativas y también eso sirve para frenar todo el conflicto. Pero nosotros estamos tratando de plantear de forma clara todas las conexiones que tiene Costa con Kirchner. Costa provee de materiales a las empresas y los testaferros de K, al Estado provincial le vende los vehículos. Digamos, tienen un montón de conexiones. Para los trabajadores no hay cambio, puede haber mejores condiciones para plantear la lucha gremial o salarial, pero mucho más que eso no. Incluso cuando Varizat realiza el atropello con la camioneta en pleno centro de Río Gallegos, antes sale del hotel Costa Río, propiedad también del empresario Costa. Todo un símbolo.

ENCUENTRO EN LA ZONA SUR BONAERENSE

Continúa la campaña por un partido de trabajadores

Como informamos en el número anterior de LVO, en la zona sur agrupaciones de trabajadores, estudiantes y personalidades de la cultura y los derechos humanos, junto al PTS, venimos impulsando un llamado para construir un partido de la clase trabajadora con vistas a un Encuentro que realizaremos el próximo 29 de septiembre. En este número seguimos publicando opiniones de compañeros que participarán de esa actividad.

"EN EL 2001 NO TENIAMOS NINGUNA ORGANIZACION FUERTE"

A PESAR de todo lo que diga el gobierno muchos casos como el de Carla y el de Damián siguen impunes. A la impunidad se le va sumando la represión, como con Fuentealba, como en Santa Cruz. Los derechos humanos en este gobierno, como dice mi otro hijo, se entienden en sentido "museístico".

A veces pienso en esas grandes crisis como la del 2001, que esto va a terminar reventando. En el 2001 fue un inicio, no teníamos ninguna organización fuerte. Después siguió gobernando Duhalde, apelando al terror. Acá tendríamos que unirnos los trabajadores y los estudiantes, sería un gran frente de lucha. El llamado a construir un partido de la clase trabajadora está en sus inicios, tiene que convertirse en algo sólido. Yo apoyo esta gran propuesta, esta gran empresa, en el mejor sentido de la palabra.

Liliana Cerviño, docente y madre de Damián Rosende, víctima de un suboficial de prefectura.

"LA GRAN DISCUSION ES EL SISTEMA"

CON MI grupo de trabajo pensamos en el arte como disparador de interrogantes, y el teatro, en nuestro caso particular, lo vemos como punto de encuentro y de debate. En *"Información para extranjeros",* que es una obra que estamos haciendo y que habla del contexto social y político de los setenta relacionándolo con el presente, queremos mostrar lo que pasó y preguntar "*y ahora qué hacemos, porque hay mucho de eso que sigue*".

Lo primero es la denuncia, Baobabs (elenco que integra-N. de R) aparece como una necesidad política y decidimos tomar el arte como punto de partida. La política de derechos humanos de este gobierno, si ves un poco a trasluz, no es ni siquiera de doble discurso. Pero mirás un poco más y no es sólo el tema de los derechos humanos. Hace poco estaba el conflicto de los telefónicos y queríamos intervenir desde lo nuestro, con el arte, porque vemos que no es sólo el gobierno, mejor dicho es un gobierno y varios partidos que le sirven a las empresas y que juntos constituyen un sistema. No es entonces solamente el problema de los derechos humanos, o el de los bajos salarios, hay todo un sistema que es así. Y ahí está la gran discusión que estamos haciendo, el problema del sistema. Creo que hace falta que tomemos la posta. Por eso firmo, apoyo y difundo este llamamiento por un Partido de la Clase Trabajadora porque como artista creo que son los trabajadores los que pueden reorganizar esta sociedad y creo que tenemos que acompañarlos para que ellos sean protagonistas.

Pablo Zumbo, director de teatro

LA BUROCRACIA, EL GOBIERNO Y LAS PATRONALES QUIEREN DERROTAR A LOS SECTORES COMBATIVOS

CONTRA LOS ATAQUES, APOYEMOS ESTAS LUCHAS

En estas páginas mostramos distintos procesos de luchas obreras. Tienen en común que sus direcciones, sean comisiones internas o delegados, son opositoras a las conducciones de sus respectivos sindicatos.
Estas organizaciones, estos compañeros, por su rol combativo (u opositor), son atacadas por la patronal, la burocracia sindical e incluso por el gobierno. Debemos defender a estos sectores de vanguardia de los ataques, despidos y amenazas a que son sometidos.
Para que sus luchas triunfen: ninguna intervención del estado en las organizaciones obreras, defensa de los nuevos delegados e internas combativas que están surgiendo.

Los trabajadores textiles de Mafissa siguen firmes

EN UNA gran movilización, 250 obreros volvieron a mostrar su combatividad contra la patronal, marchando al Ministerio de Trabajo en Capital, para exigirle al Gobierno nacional que rechace el preventivo de crisis que la empresa presentó para avanzar con los despidos, y que se le otorgue la jurisdicción al Ministerio de Trabajo provincial.

Luego de permanecer 42 días en la fábrica en mayo pasado, los obreros consiguieron arrancarle a la patronal de los Curi un aumento del 32%, rompiendo el techo salarial impuesto por la burocracia y el gobierno. En ese momento uno de los puntos que se había acordado implicaba que todos los trabajadores ingresen a la planta en el plazo de un mes con el 100% del salario. Al día de hoy la empresa no sólo no ha cumplido con este punto, sino que además mantiene a un sector de trabajadores con el 75% del salario y avanza con un preventivo de crisis.

Mientras la patronal busca el respaldo del gobierno, utiliza el preventivo de crisis para avanzar sobre las conquistas y la fortaleza que los obreros, junto a su comisión interna, consiguieron en la lucha anterior.


Miércoles 5/09: los obreros de Mafissa marcharon por la ciudad de Buenos Aires.

Los trabajadores siguen enfrentando a esta patronal antiobrera. Tenemos que brindar todo nuestro apoyo para que su lucha triunfe.

Reproducimos parte de la presentación que los trabajadores de Mafissa hicieron el miércoles 5 de septiembre:

"Los trabajadores de Mafissa venimos a exigir al Ministro de Trabajo de la Nación, y por este medio al Gobierno nacional, a que intime a la presidencia de la Empresa Mafissa a cesar con las amenazas y maniobras y terminar con la discriminación que venimos sufriendo los trabajadores de AOT desde un tiempo atrás. Entendemos que las presentaciones que realizó la Empresa ante su Ministerio tienen el objetivo de actuar como represalias al conflicto que se desencadenó en el mes de mayo después de un lock out patronal que duró 42 días. El pedido de preventivo de crisis que presentó la Empresa es una mentira, ya que los trabajadores sabemos muy bien las ganancias que obtiene esta empresa, líder en exportaciones y en ventas, que cobra sus productos en dólares y paga salarios totalmente devaluados. Lo que busca con este preventivo de crisis, es el respaldo del gobierno para aplicar despidos legalmente, y continuar con el mismo objetivo que lo llevó a realizar el lock out patronal: es decir dejar a cientos de familias en la calle, y continuar las prácticas anti sindicales que venimos denunciando en distintos ámbitos provinciales.

El Ministerio de Trabajo, y el gobierno nacional, no pueden guardar silencio ante esta situación, ya que sin el pronunciamiento de este organismo quedaría automáticamente homologado el preventivo de crisis (Ley 24.013 art. 103 inc.b) y esto significaría que el gobierno avala los despidos encubiertos.

Reclamamos que el Ministerio de Trabajo de la Nación rechace el pedido de preventivo de crisis, y le dé jurisdicción al Ministerio de Trabajo de la Provincia como lo hemos solicitado los trabajadores y la organización gremial AOT.

Reclamamos se intime a Mafissa a que cese las persecuciones y reincorpore en forma inmediata a los 62 trabajadores suspendidos con el 75%, ya que llevamos dos meses de firmado el acuerdo, y todavía no tenemos la fecha de incorporación de estos trabajadores a sus puestos, siendo que ya la planta esta funcionando casi en su totalidad y habitualidad."

Defendamos el Cuerpo de Delegados del Subte



por **CLAUDIO DELLECARBONARA**
Delegado línea B-Subte

LA SEMANA pasada denunciamos el desarrollo del plan estratégico de Metrovías contra las conquistas obtenidas por los trabajadores del subte y su cuerpo de delegados. En este marco el miércoles 5 ocurrió un suceso de suma gravedad: un grupo de desconocidos entró a la casa de Néstor Segovia, delegado del Taller Constitución, destrozando todo y golpeando a uno de sus hijos.

Esto no es una coincidencia, esta ligado a una serie de ataques de Metrovías y también de su cómplice, la directiva de UTA, a distintos trabajadores y delegados.

La empresa viene montando una feroz campaña que incluye mentiras y videos tendenciosos (que muchos medios reproducen en forma intencionada). No conforme, acaba de presentar denuncias penales contra 5 delegados (el agredido Néstor Segovia, Claudio Dellecarbonara, Carlos Pérez, Carlos Taborda y Ariel Rocchetti) bajo las falsas acusaciones de sabotaje y actos de vandalismo. ¡Con total impunidad y el colmo del cinismo pretende hacer responsables a los trabajadores de las demoras e interrupciones del servicio!

A su vez, la UTA realiza constantemente amenazas de muerte, de desafuero y de expulsión del gremio e intimidaciones contra delegados y trabajadores. Para esto cuenta con un grupo de rentados, la mayoría recientemente ingresados, que recorren las líneas amparados por la patronal.

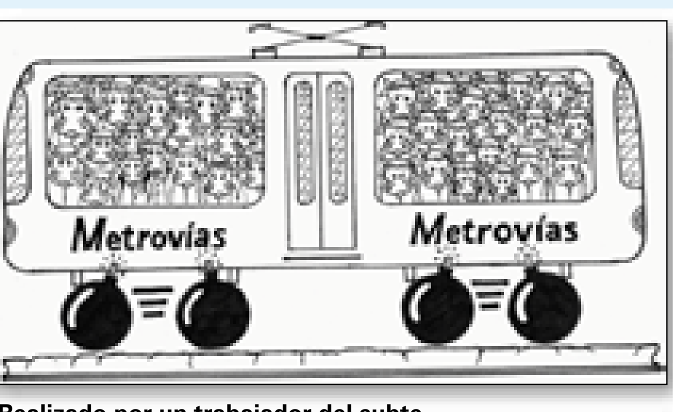
Todos estos hechos implican una escalada mayor en la ofensiva contra los trabajadores y el cuerpo de delegados en su conjunto.

Nuestros terribles "delitos" son llevar adelante las decisiones surgidas de las asambleas de base, velar por nuestra seguridad y la de los usuarios, razón que nos ha llevado a denunciar la falta de inversión y el mal estado de trenes, vías y estaciones.

Los trabajadores y el cuerpo de delegados decidimos continuar e incrementar la campaña hacia el usuario y la opinión pública denunciando el estado calamitoso del servicio. Estamos invitando a personalidades públicas a recorrer los talleres para que verifiquen la veracidad de nuestras denuncias. Decidimos sacar un pronunciamiento y un petitorio con las firmas de los compañeros de todos los sectores en defensa de los delegados y nuestros reclamos. Tenemos que avanzar en la realización de asambleas por sector donde se saquen mandatos y culminar en asambleas generales (a contra turno).

Pero ante los últimos acontecimientos debemos lanzar una gran campaña nacional contra las amenazas y los ataques.

Los trabajadores no mentimos: hacemos un llamado democrático a apoyar nuestro reclamo y responsabilizamos a Metrovías y al Consejo Directivo de la UTA por cualquier agresión de la que pueda ser víctima cualquier trabajador y/o delegado.



Realizado por un trabajador del subte.

INDEK

El acta no frenó las represalias ni la intervención

EL VIERNES pasado la CTA y el gobierno acordaron un acta de 5 puntos con el objeto de resolver el conflicto del INDEK.

El punto más progresivo del acta es el compromiso de no descontar los días de paro (aunque perdimos los descuentos del mes anterior, las horas extras y las horas censales que son una parte importante de nuestros devaluados salarios cuestión, que tenemos que seguir peleando). El resto de los puntos no impiden a la dirección continuar con los desplazamientos y tampoco discuten las intervenciones del organismo, teniendo en cuenta que al área del IPC y la EPH se suma el sector económico de estadísticas de servicios públicos y cuentas nacionales. A su vez, el acta afirma que continuarán los contratos pero no aseguran si pasaran todos a planta transitoria. Además, la comisión que duraría 90 días, no hace referencia sobre la discusión metodológica de los índices, a pesar de lo que digan los dirigentes de ATE.

Pero para cumplir con el acta, el sindicato se comprometió a no ejercer medidas de acción directa que impidan el "normal funcionamiento del trabajo" ¡Como si se pudiese considerar normal la intervención del gobierno en el organismo!

A pesar de todo, la dirección ni siquiera está cumpliendo los puntos firmados en el acta porque sigue con el ataque. A la truchada de la inflación y el engaño que baja la pobreza y la indigencia, ahora se suma que el INDEK esconde la crisis energética, por eso a fuerza de nuevos matones enviados por el secretario de comercio, calculó el Estimador Mensual Industrial (EMI) sin tener en cuenta la producción del acero (rama de la industria más afectada por los cortes de energía), al mismo tiempo, manipularon el indicador de Servicios Públicos. Todo esto se explica porque Cristina, por si fuera poco, también necesita dar una cifra retokada del PBI.

Por todo esto, desde la lista Marrón discutimos en la asamblea que ante el ataque que venimos sufriendo por parte de la patronal (desplazamientos, amenazas, nuevos sumarios, compañeros sin sus claves de acceso informático, etc.) era un error firmar un especie de paz social por 105 días. Por ende, se estaba dando "aire" hasta que asumiera Cristina K en Diciembre. La misma que volvió a la carga contra nuestra lucha, vinculándonos como voceros de los bonistas una vez más, en el discurso que brindó a sus verdaderos socios, los empresarios. La repercusión de la intervención se extiende a EPH La Plata, donde no renovaron contrato a 22 compañeros.

Ante estas novedades, en la última asamblea los trabajadores decidimos salir a demostrar que el conflicto continúa y que no negociamos el silencio. Por eso junto al abrazo del jueves 6 (como cada día que sale el IPC) votamos hacer una Conferencia de Prensa en la que se denuncien todos los atropellos de la Dirección, de Moreno y del Gobierno Nacional. Otra exigencia de la asamblea es que a la conferencia vengan quienes firmaron el acta: Yaski por la CTA y Micheli y González por ATE.

Por otra parte, desde la Marrón venimos sosteniendo que para fortalecernos frente a los ataques y para continuar enfrentando esta intervención que en estos días se profundizó, debemos impulsar asambleas en todos los sectores. Esta es la mejor forma de sumar al resto de los compañeros que no están participando, defender si tocan a algún compañero y bregar por la unidad de todos los trabajadores.

SALUD - HOSPITAL DE CLINICAS

Clínicas: intervienen la comisión interna y sigue la lucha contra el vaciamiento

MIENTRAS EL gobierno y su flamante candidata presidencial hablan *de "inclusión, igualdad y concertación"* sigue el vaciamiento en el Hospital de Clínicas y el Hospital Francés continúa tomado por la gendarmería. En este marco, los trabajadores no debemos permitir que el estado intervenga en nuestras organizaciones obreras.

¿Quién clava un clavo...?

Desde LVO, entrevistamos a Cristina Masseira, supervisora técnica del Hospital Clínicas, con 40 años de trabajo, que nos comentó: *"el conflicto comienza con una importante crisis de insumos, en noviembre del año pasado, en plena campaña de Filmus. Ahora con Cristina en cartelera, nos hablan de los millones que se destinaran al hospital y acá no se coloca ni un clavo"*. Y continua: *"el hospital no puede subsistir con recursos propios y menos con equipos destruidos (...) Hay renuncias de médicos anestesistas que no cobran desde febrero y esto hace que el hospital se vea obligado sábados y domingo a cerrar la guardia. Esta cerrado el sector de neonatología porque hubo una renuncia masiva de médicos (...) Esto es una escalada, hay un plan de la Universidad de Buenos Aires, con el apoyo del gobierno, para dejar este hospital reducido a 200 camas para el PAMI y DOSUBA (obra social), y el resto privatizarlo. No va a ser el primero al que le sucede esto".*

Peleas burocráticas, negligencia y bajo presupuesto

Con todo, para Cristina la cosa es clara: *"nosotros pensamos que la solución del Hospital pasa por otorgarle un presupuesto adecuado a su magnitud y sus funciones asistenciales de pregrado, grado y postgrado y de investigación que en este momento -por esta situación-, no se está cumpliendo. Se quiere pintar esto por las autoridades como un conflicto gremial entre Miguel Scandar, el delegado general de la comisión interna y Jorge Anró, que es el secretario general del gremio y esto es parte del problema pero no es el punto principal. Lo principal es que falta presupuesto para que el Hospital funcione al nivel que debe, en este momento no podemos garantizar atenciones mínimas de los pacientes que se siguen atendiendo en el hospital.*

¿De quién es la culpa?

En estos momentos, el Ministerio de Trabajo intervino la comisión interna. Pero Cristina, junto a otros compañeros se oponen y destacan: *"este conflicto es llevado adelante por asambleas de autoconvocados; y sería irresponsable que los trabajadores levantemos el paro en estas condiciones, aquí el hospital no funciona: no porque el personal está tomando cierta medidas de fuerza; no funciona porque no tiene fondos y no puede garantizar la atención de los pacientes dentro de un paro que no esta declarado ilegal. Han optado por doblar la apuesta; han dado de baja a compañeros contratados, se han sancionado a trabajadores de distintos sectores que con un sueldo de $1.300, les han descontado $1.000. Esto es inaudito para nosotros y hoy uno de nuestros primeros puntos de reclamos es la inmediata reincorporación de estos compañeros y la devolución de lo descontado por sanciones".*

R. y B. Corresponsales

CONTINUA LA LUCHA POR LA REINCORPORACIÓN DE LOS DESPEDIDOS

Lavadero Virasoro: 60 días de huelga

por **MARTIN ROMANO**, delegado
COTO - Rosario

MAS DE 60 días de huelga vienen sosteniendo los trabajadores del Lavadero Virasoro de Rosario, en esta dura lucha por la reincorporación de los 60 despidos, el reconocimiento de la Comisión Interna y aumento salarial de $1.800. En la última semana han conseguido un importante triunfo en los Tribunales donde un juez laboral falló a favor de la reincorporación de los 11 miembros de la Comisión Interna. Pero la lucha continúa por la reincorporación de todos los despedidos y la planta sigue parada con la carpa en la puerta que sostienen los trabajadores.

Fondo de huelga

Por otro lado, continúan con las actividades para difundir el conflicto y recaudar para el fondo de huelga. El miércoles pasado se realizó en la Facultad de Humanidades la proyección de los videos de su lucha realizados por distintos grupos de videastas y periodistas independientes, entre ellos el grupo Contraimagen. También participó el periodista Carlos Del Frade, quien fue parte del panel en el debate.

El jueves realizaron una marcha desde la Gobernación hasta la Plaza 25 de Mayo, la columna de más de 400 personas fue encabezada por los trabajadores que contaron con el apoyo de organismos de derechos humanos y organizaciones políticas y sindicales.

En esta semana estarán viajando a Bs. As. para seguir difundiendo el conflicto y buscando nacionalizar el fondo de huelga. El fin de semana se realizará una peña en solidaridad con su lucha.

Desde el PTS venimos acompañando la lucha de estos jóvenes trabajadores desde el comienzo, ya que la consideramos un ejemplo de lucha y organización contra la precarización laboral que mantienen el gobierno de Kirchner y que seguirá sosteniendo, tanto Cristina, como en la provincia el próximo gobierno del PS y el Frente Progresista.



PARO EN EL FFCC ROCA DE LA UF Y LA FRATERNIDAD

La única seguridad para los trabajadores es un servicio digno para los usuarios

por **FLAVIO BUSTILLO**
Guardatren - Agrup. Ferroviaria La Bordó



EL LUNES a la noche los ferroviarios nos encontramos con la sorpresa: las directivas de La Fraternidad y Unión Ferroviaria dispusieron un paro por 48 hs. en toda la línea Roca, en reclamo por falta de seguridad que sufrimos ante los inconvenientes en el servicio. ¿Qué cosas cambiaron que hicieron decidir esta vez a los dirigentes de la UF y de La Frate a parar?

Cuando el fantasma de diciembre de 2001 sobrevoló Constitución con la furia de los pasajeros el 15 de Mayo (el hecho a partir del que se le rescindió la concesión a Taselli-Metropolitano), ninguno de estos dirigentes sindicales se pronunció. Y si vamos más atrás, tampoco les preocupó la seguridad de ningún trabajador que sufrió gravísimos accidentes de trabajo, algunos que incluso costaron la vida de compañeros (5 ferroviarios muertos en servicio en los últimos 6 años). Y ni hablar de la complicidad con el vaciamiento realizado por Taselli o con las privatizaciones de todo el ferrocarril, que costó el despido de 90.000 ferroviarios.

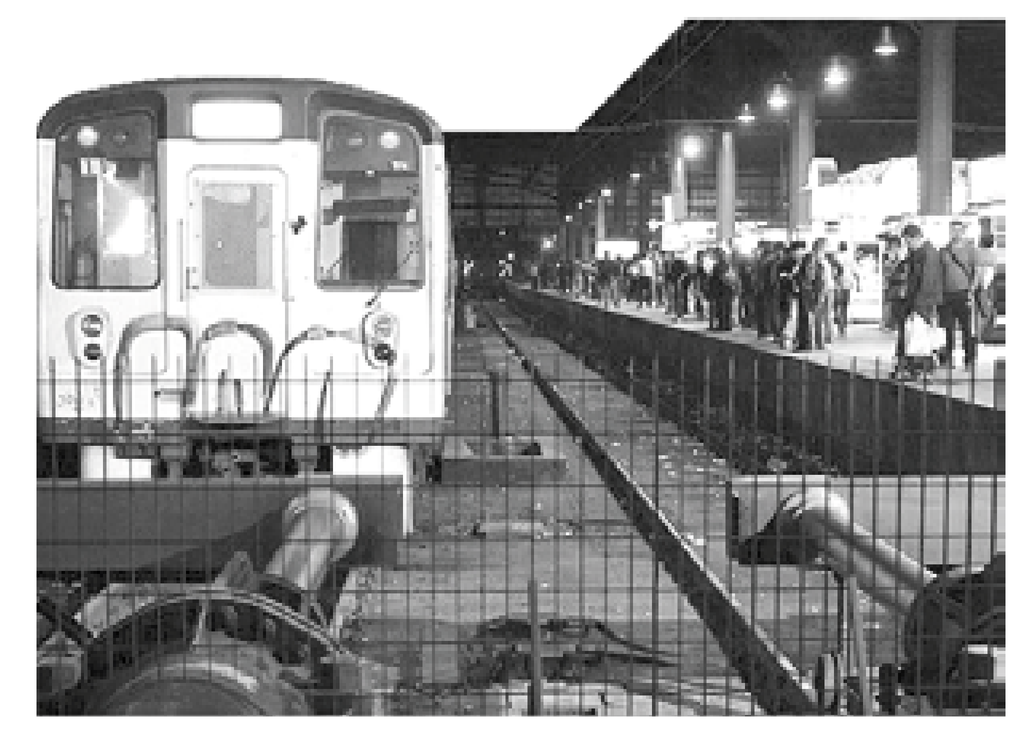
El vocero de la UGOFE (grupo de empresas en el que está METROVIAS y que se hizo cargo del ROCA), Eduardo Montenegro, descargó la "culpa" en los miles de usuarios populares (en su gran mayoría también trabajadores). La garantía que acordaron para levantar el paro, mediante la conciliación obligatoria del Ministerio de Trabajo, es una mayor presencia de policía y gendarmería. ¿Esta es la solución?

Desde la Agrupación La Bordó "desde las bases", hace tiempo venimos alertando sobre el peligro de un "cromañón" ferroviario, y que hasta ahora se evitó gracias a la voluntad de los trabajadores. La "solución" que propone la empresa, y que impulsan la UF y La Fraternidad NO es mejorar el servicio. La bronca popular, que estalla solo de vez en cuando pero que se acumula todos los días tiene una causa simple: EL PESIMO SERVICIO. Tanto por las cancelaciones, atrasos y condiciones de los coches como su mantenimiento mecánico. Su responsable: la flamante UGOFE, que no invierte un peso y solo embolsan millonarias cifras por boletos y subsidios. **Mas y mejores trenes es la solución, no mas policías para reprimir la bronca cuando esta estalla.**

El ferrocarril bajo Control Obrero

La Bordó "desde las bases" hace años que viene denunciando que los millones de pesos en subsidios no se invierten en mejorar vías, material rodante o generar nuevos puestos de trabajo. Hace casi un año que venimos levantando una campaña por ¡2000 nuevos puestos de trabajo YA!

La CNRT, Secretaría de Transporte y las conducciones sindicales ferroviarias son cómplices de esta situación. Sólo mediante la estatización bajo administración obrera, los trabajadores junto a los usuarios populares organizados en comités, podemos garantizar una solución definitiva, porque sabemos en qué hace falta invertir y dónde, para sacar al ferrocarril de la decadencia en la que se encuentra.



Cor-PO-rativismo

LA AGRUPACION Causa Ferroviaria del PO en reiteradas ocasiones se pronunció en contra de la integración de los comités de usuarios pobres. Fundamentó su posición en que organismos de estas características son poli clasistas (que no son obreros) y calificó nuestra consigna como reaccionaria y de derecha.

Como quedó demostrado el 15 de mayo, fue la rebelión de los usuarios la que le impuso al gobierno la caída de Taselli. Ante la amenaza de que se repitiera la historia, gobierno, empresa y burocracias sindicales el martes CERRARON Constitución, dejando mas de 600.000 usuarios sin servicios.

El Po con su política corporativa no tiende ningún puente de unidad entre los trabajadores (ferroviarios y usuarios) negando así la unidad dada durante 5 años entre movimientos sociales y ferroviarios despedidos. Tal vez por eso el Polo Obrero jamás participó en las luchas que permitieron la reincorporación de más de 121 trabajadores en el Roca.

BANCO PROVINCIA

Sigue la lucha por la caja de jubilaciones

EL MARTES 4 se realizó un nuevo paro en la Seccional Capital en defensa de la caja con un 70% de participación, marchamos a Casa Central (B. Mitre y Reconquista) unos 1.000 trabajadores, que luego de realizar un repudio al directorio nos movilizamos a la Casa de la Provincia de Bs. As. El día jueves 6 se relizará un nuevo plenario de delegados para definir cómo seguimos la lucha por la defensa de nuestra caja de jubilaciones.

Fabiana
Delegada de la Suc. Pompeya

SUTEBA - GENERAL SARMIENTO PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Por una asamblea docente opositora

CON LA presencia de 125 docentes, este martes 4 de septiembre se realizó una Asamblea, donde se discutió seguir con el plan de lucha. Un trabajador auxiliar de ATE trajo una propuesta de coordinar las luchas, que se suma a la ya expuesta anteriormente por el Hospital LARCADE, el Centro de Estudiantes de la Universidad de Luján y el de la Universidad de General Sarmiento.

También participaron de esta asamblea delegados de Tigre y otros municipios. Se discutió como superar el boicot de la burocracia (celeste, azul y blanca) que viene intentando por todos los medios boicotear los paros y que hace poco hizo una maniobra con el gobierno, mediante la cual supuestamente van a pagar una deuda del arcaico incentivo docente, que ni siquiera beneficiaría a todos.

Aparición con vida de Julio López

También se discutió hacer una propuesta de realizar una Asamblea Provincial de los SUTEBA`s opositores. Y otra de coordinar las medidas de luchas a nivel nacional de la oposición a la burocracia. Todo esto junto con la exigencia de la nacionalización de todos los conflictos docentes. Algo novedoso fue la propuesta de un docente de pronunciarse por la exigencia al gobierno de la aparición con vida de Jorge Julio López y que la asamblea votara impulsar la participación de la marcha a un año de su desaparición. Lamentablemente sólo se votó la exigencia, aunque confiamos en que la dirección del SUTEBA impulse esta importante marcha entre los combativos docentes de esta zona.

Javier del Centro de Estudiantes de la Universidad Nacional de General Sarmiento (CEUNGS)

NEUQUEN - RECONOCIMIENTO DE DERECHOS SINDICALES

Importante triunfo obrero

DESPUES DE más de 3 años María Inés Cabrera volvió a trabajar a Pastora Neuquén S.A., una fábrica textil, de donde había sido despedida en abril de 2004. Esto sucede luego que un tiempo atrás el Tribunal Superior de Justicia de Neuquén confirmara el fallo histórico obtenido por los abogados del CEPRODH, en el que se declaró la nulidad del despido por ser discriminatorio y antisindical, ya que la trabajadora -que no tenía ningún cargo gremial- actuaba como "delegada de hecho" de sus compañeros.

Un buen antecedente para recuperar lo perdido

En la puerta de la fábrica, el abogado Leopoldo Denaday sostuvo que *"desde el CEPRODH entendemos que este es un importante antecedente y un gran triunfo para todos los obreros y obreras, precarizadas, contratadas, en negro y un largo etcétera que no tienen ni representación gremial, ni comisiones internas, y sus derechos son pisoteados todos los días por patrones como Pastora Neuquén (...) Pero también para quienes son activistas gremiales o pelean por recuperar sus comisiones internas (...) ya que este caso, que es único en Neuquén, demuestra que las trabajadoras y trabajadores tienen derecho a reclamar por lo que les pertenece y por eso no pueden ser perseguidos, ni sancionados o despedidos (...)".*

Corresponsal

LAS NEGOCIACIONES ENTRE LAS FARC Y URIBE

El rol de Chávez en Colombia

por JUAN ANDRES GALLARDO

Durante los últimos meses fue creciendo en Colombia la presión, tanto interna como externa, para llegar a un "canje humanitario" entre los rehenes en poder de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y los miembros de esta organización en las cárceles colombianas y de EE.UU. El acuerdo que dejarían en libertad a más de 400 miembros de las FARC a cambio de 45 rehenes, entre los que se incluye a la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt (con doble nacionalidad, francesa y colombiana) y a tres estadounidenses, se encontraba estancado. El gobierno colombiano de Alvaro Uribe, que se encuentra en medio de un escándalo por su relación con los paramilitares (ver aparte), después de haber fracasado los intentos de mediación por parte del presidente francés Nicolás Sarkozy[1], acaba de acordar con el presidente venezolano, Hugo Chávez, su mediación para negociar con las FARC.



¿Ni vencedores ni vencidos?

La intervención de Chávez podría destrabar las negociaciones que ya estaban empezando a volverse un problema tanto para Uribe como para las FARC. Las enormes movilizaciones de los últimos meses a favor de un "canje humanitario", que en un principio fueron aprovechadas por Uribe en pos de su política derechista y como base de apoyo para su gobierno, habían empezado a convertirse en una presión hacia una salida de diálogo contrapuesta a la posición que Uribe mantenía de ataque militar unilateral para rescatar a los rehenes. Esta política era rechazada de plano por los familiares de los rehenes que en algunos de los actos masivos llegaron a chiflar a Uribe.

Las FARC, por su parte, necesitaban un "facilitador" que les permitiera salir del aislamiento político en el que se encuentran, más aún luego de la muerte de 11 diputados regionales en poder de las FARC, durante un supuesto intento de rescate militar fallido en junio. La mediación de Chávez instala también a las FARC como una de las "partes en conflicto", demanda de esta organización que rechaza la categoría de "terrorista" con que el gobierno de Uribe la catalogó ante la comunidad internacional.

Más allá del éxito o fracaso de la misión de Chávez, el objetivo es permitir un diálogo en el que no haya ni vencedores ni vencidos. El asesino Uribe va a tener que apretar fuerte los dientes mientras Chávez equipara a las FARC con el Estado colombiano, aunque al mismo tiempo la participación del presidente venezolano es una lavada de cara para su gobierno, cuestionado por sus lazos con los paramilitares. Por su parte, las FARC ya aceptaron comenzar el diálogo en suelo venezolano y resta ver si seguirán exigiendo para el intercambio de rehenes que el gobierno despeje dos municipios de Colombia (Florida y Pradera), una de las exigencias claves que hasta ahora viene siendo rechazada por Uribe y ha hecho fracasar todos los intentos de dialogo. Para destrabar este conflicto una de las variantes que se baraja es la de un despeje parcial sin presencia armada de las FARC ni del Estado, bajo el control de veedores internacionales, según una propuesta de Francia, España y Suiza.

Más allá de las variantes que se pueden dar, por el momento sale mejor parado de esta situación el propio Chávez que entra a Colombia como un actor regional que puede garantizar la estabilidad, no sólo en competencia con otros gobiernos de la región como Lula, con los que mantiene roces por el liderazgo en el subcontinente (no por nada Lula le ofreció inmediatamente "toda la colaboración política y diplomática que requiera en su delicada tarea"), sino también ante la relación con EE.UU. en un país que es considerado uno de sus mayores aliados en la región. Este no es un dato menor ya que hoy muchos colombianos sienten que EE.UU. les viene "soltando la mano". La mayoría demócrata en el parlamento norteamericano viene frenando el Tratado de Libre Comercio que era uno de los caballitos de batalla de Uribe. Este "vacío" dejado por EE.UU. también fue aprovechado por Chávez que además de las conversaciones por el "canje humanitario", aprovechó su viaje para firmar varios acuerdos comerciales con Uribe[2].

Aún es muy pronto para saber el resultado de las negociaciones, pero lo cierto es que durante los últimos meses se han generado grandes expectativas y se han sumado una gran cantidad de actores internos y externos al conflicto colombiano. Un fracaso de las negociaciones puede traer aparejado una serie de crisis empezando por el gobierno de Uribe que ya viene golpeado por el escándalo de los paramilitares. Esto se da en un momento en que su base social que está cohesionada básicamente alrededor del crecimiento económico (8% en el primer trimestre del año) y un mini boom de consumo, se puede ver afectada por los efectos de la crisis financiera internacional. Junto a esto, la baja de su popularidad (que a pesar de mantenerse alta cayó más de 9 puntos) podría quitarle respaldo para los ataques a los trabajadores con los que Uribe pensaba sellar su segundo mandato[3].

[1] El presidente francés negoció con Uribe la libertad de uno de los dirigentes de las FARC, Rodrigo Granda, a pesar de lo cual no se ha destrabado la negociación.
[2] "La cita en Hato Grande, rindió más y concretos frutos en cuanto a la agenda bilateral (con) acuerdos comerciales que incrementan aún más las exportaciones colombianas a Venezuela", El Universal del 2/9. Venezuela y EE.UU., en ese orden, son los principales receptores de las exportaciones colombianas.
[3] Durante su primer mandato liquidó empresas estatales como Telecom, Inravisión, Caprecom y Cajanal, y está aprovechando su segundo mandato para avanzar en la privatización de áreas clave como energía (ISA e ISAgen), ataques al sistema de pensiones y a la salud y educación.

La Narco-parapolítica

LA DESCOMPOSICION del régimen colombiano nunca se manifestó con tanta agudeza como en la actual crisis de la parapolítica. Los grupos paramilitares apadrinados por el Estado son los responsables de las persecuciones y asesinatos de trabajadores y campesinos, cobrándose la vida de más de 2.500 dirigentes sociales desde el año 1991. El gobierno de Uribe confeccionó una ley que no es más que una amnistía generalizada para los paramilitares. Sin embargo las declaraciones de Salvatore Mancuso, uno de sus máximos jefes, (miembro de las Autodefensas Unidas de Colombia, principal grupo paramilitar) han generado un verdadero escándalo mostrando los lazos de políticos, militares y empresarios con el narcotráfico y el financiamiento de los paramilitares. Una veintena de congresistas, 14 de ellos uribistas están en la cárcel, renunciaron altos funcionarios y el vicepresidente está siendo investigado. También Uribe ha aparecido, en fotos y videos publicadas por diarios de EE.UU. con jefes paramilitares en su campaña presidencial de 2002, y se lo acusa de haber dado apoyo a la formación de grupos paramilitares durante su mandato como gobernador de Antioquia a mediados de la década del '90.

Según Mancuso, prácticamente todas las empresas bananeras, transportadoras, cafetaleras y petroleras financiaban al paramilitarismo. Empresas norteamericanas como la bananera Chiquita Brands pagaban a los paramilitares un centavo de dólar por cada caja de banano exportada para eliminar dirigentes campesinos y sindicalistas, y a la empresa Coca Cola se le imputan 14 asesinatos.

El plan de impunidad gestado por Uribe, lejos de "desmovilizar" ya logró que 10.000 nuevos paramilitares se organicen desde fines del año pasado.

¿ADONDE VAN LAS FARC?

LOS REVOLUCIONARIOS no negamos el derecho de las FARC a sentarse a negociar y defendemos incondicionalmente a las organizaciones guerrilleras frente a la represión del Estado burgués, a la vez que denunciamos la hipocresía de catalogarla como "organización terrorista" para garantizar la intervención imperialista en el país. Sin embargo, no podemos dejar de denunciar la nefasta política y estrategia de la cúpula de las FARC, opuesta por el vértice a las necesidades de la movilización de los obreros y campesinos de Colombia. La política de las FARC demuestra que toda su estrategia se limita a presionar para lograr algunas reformas políticas a la vez que allana el camino para integrarse al régimen burgués colombiano. Así lo demuestran las declaraciones de uno de sus máximos dirigentes, Raúl Reyes, al afirmar que después del "canje humanitario", "tendrá que venir la otra parte, que tiene que ver con la paz de Colombia." (Página/12, 4/9), y aclarando que podría formar parte de "una coalición para conformar un gobierno pluralista, patriótico y democrático, que se comprometa con la verdadera paz (...) como por ejemplo un gobierno del Polo Democrático Alternativo" (Clarín, 27/8). Recordemos que el mismo Polo Democrático es parte de la integración al régimen burgués de parte de los dirigentes de la vieja guerrilla del M19 y que hoy conforma la principal fuerza de oposición burguesa de centroizquierda.[1]

En Colombia es imposible lograr demandas de los trabajadores y las masas pobres sin atacar las bases de la propiedad de los latifundistas, los grandes empresarios y expulsar al imperialismo del país. Sin embargo, como demuestra la política de las FARC, esto no es parte de su estrategia de colaboración de clases, que pretende subordinar a los obreros y campesinos bajo su discurso de un gobierno "patriótico y democrático" hacia una política burguesa, convirtiéndose en un obstáculo para la alianza obrera y campesina.

Esta política de colaboración de clases también es compartida por la burocracia sindical de la CUT y el Polo Democrático que vienen de traicionar una importante lucha de los trabajadores de la educación en el mes de mayo.

Frente a esta política es necesario impulsar la unidad de la lucha de los trabajadores y campesinos para derrotar al gobierno narco-paramilitar de Uribe y sus políticas antiobreras, e imponer la realización íntegra y efectiva de las demandas de tierra, pan, trabajo, libertad y liberación nacional. Sólo un verdadero partido obrero, revolucionario e internacionalista podrá pelear consecuentemente por este programa y esta estrategia.

[1] La guerrilla del ELN también ha comenzado conversaciones con el gobierno colombiano en Cuba y ofreció a Uribe un alto el fuego de 6 meses.

REFORMA CONSTITUCIONAL EN VENEZUELA

Una reforma cocinada a espaldas del pueblo

El pasado 15 de agosto, Hugo Chávez presentó en la Asamblea Nacional su anunciada reforma constitucional luego de meses de hermetismo. Una reforma elaborada a espaldas del pueblo que se presenta como un paquete donde se enmiendan 33 artículos, para luego llamar a los trabajadores y al pueblo a votar por el "sí" o por el "no" sin haber participado en su elaboración o discusión.



por **MILTON D'LEON**, desde Caracas

Hacia un régimen más bonapartista

Es importante destacar que la reforma constitucional tiene como uno de sus ejes el aumento de la concentración de poderes en la figura de Chávez. Si el sistema de gobierno venezolano es presidencialista, con la actual reforma alcanzará un grado mayor de bonapartismo. En la reforma no sólo se prolonga el período presidencial de 6 a 7 años, sino que se define la reelección inmediata continua tantas veces quiera someterse a votación. Recordemos que Chávez ya está en su segundo período presidencial, siendo que cuando hubo relegitimación de poderes ya se había sumado un año más a su primer período presidencial. El sistema plebiscitario le acentúa las características bonapartistas a todo un sistema de gobierno.

En el caso de la "Fuerza Armada Bolivariana", según la reforma, se arroga la facultad para promover oficiales en todos los grados y jerarquías. Chávez exige ejercer "Suprema Autoridad Jerárquica en todos sus Cuerpos, Componentes y Unidades". Obsérvese que Chávez no necesita aprobación previa de la Asamblea Nacional para todas sus designaciones. Se concentra así todo el poder militar administrativo en la figura del Presidente, dependiendo todo del visto bueno de Chávez para cualquier ascenso. Habla de "milicia popular", pero no es más que el cambio de nombre de la ya tradicional Reserva Nacional, que está directamente bajo su comando.

Chávez, en la reforma, también se autoasigna, sin intervención alguna del Parlamento, crear Provincias Federales, Territorios Federales y/o Ciudades Federales, algunas bajo el pomposo nombre de "Comunas"; crea por intervención directa las figuras de más Vicepresidentes que actuarán, con poderes directos del Ejecutivo sin elección popular alguna, en esos nuevos territorios. Esto es lo que da en llamar la "nueva geometría del poder". Obsérvese que ya el Vicepresidente en Venezuela no es electo en la fórmula del voto universal, y no lo serán tampoco los nuevos Vicepresidentes que actuarán con toda autoridad y rindiendo cuenta únicamente al Presidente. Enfaticemos que Chávez está habilitado para gobernar por decreto por un año más, pudiendo esta facultad ser renovada. ¿Para qué Asamblea Nacional con tantos poderes en la figura presidencial?, se preguntarán muchos. Con la reforma el Ejecutivo tendrá las manos libres bajo un régimen cada vez más bonapartista y podrá regimentar sus políticas sin rendir cuenta ni siquiera a la Asamblea Nacional.

Y por si fuera poco, el Presidente asume el control de todo el tesoro público, pasa a depender directamente del Ejecutivo de hoy en más del Banco Central y de todas las reservas, como así también del ya controlado Fondo de Estabilización Económica, que se suma al control completo que ya tiene de PDVSA.

Del "poder popular", solamente las palabras

Para poder disfrazar la nueva concentración de poderes, Chávez habla del "Poder Popular" elevado a rango constitucional, de los consejos comunales, etc. Pero esto no se trata más que de una estafa, pues los ya controlados consejos comunales dependerán política y económicamente de la figura presidencial directamente. Si existiera alguna autonomía en algún consejo comunal, estos perderán toda facultad al ser cooptados y dirigidos directamente desde el Estado. Ya hemos visto cómo el gobierno ha intentado encorsetar los sindicatos limitando bajo todas las formas su independencia, con el objetivo de tener maniatado al movimiento obrero. Hoy intenta crear la figura de los "consejos laborales" dentro de las fábricas, extendiendo los tentáculos del Estado vía dichos organismos, como así también en todas las organizaciones barriales populares. Por supuesto, está el bocadillo de la reducción de la jornada laboral a 36 horas, pero que está lejos de transformarse en realidad en un país donde la economía informal se acerca al 50% de la población económicamente activa, e incluso en el sector formal el índice de trabajo precario alcanza niveles elevados.

¿Y la propiedad privada?, pues muy bien

En lo que respecta a la propiedad, no hay nada nuevo, simplemente continúa la defensa de la propiedad privada. El gobierno que se llena la boca de "socialismo" y de las maldades del capitalismo, no modifica en lo más mínimo lo referente al capital privado y los medios de producción. Las propuestas en este ámbito no pasan de retórica hueca, nacida del deseo de deslumbrar incautos como lo es un amplio espectro de la izquierda latinoamericana al detallar en modo escolar las distintas formas de propiedad ya existentes. El artículo 115 continúa garantizando la propiedad privada en todos sus órdenes y en lo fundamental, la de los medios de producción. Como dicen muchos analistas, incluyendo los de la derecha, "las reformas económicas propuestas son mucho ruido y pocas nueces".

¿Qué busca Chávez con la reforma constitucional?

La superación de la crisis del régimen de dominio abierta en febrero de 1989, exige de parte del gobierno denodados esfuerzos para recomponer su orden, luego del proceso de luchas que han tenido lugar en Venezuela. Una vez calmados los ánimos de los sectores de la burguesía ligados al gran capital, parcialmente derrotados en el 2002 y 2003 gracias a la acción protagonizada por los grandes sectores populares y la clase obrera, se prepara ahora un reordenamiento que le dé un cauce al proyecto político del gobierno nacional. De ahí la necesidad de una reforma constitucional desde las alturas del régimen burgués, que pueda facilitar la formación de un bloque social con el empresariado devenido hoy en "nacionalista" y "patriótico", que junto a la nueva casta política que hoy administra el Estado, lleven la voz cantante.

Pero justamente los sectores mayoritarios que inclinaron la balanza a su favor -e indirectamente del gobierno- son convidados de piedra en la decisión de cuáles son las transformaciones necesarias y quién debe encabezarlas. Esto precisamente no es objeto de discusión de la reforma. Categóricamente decimos que no es otorgando "poderes especiales" al presidente con aderezos del llamado "parlamentarismo de calle", que pueda avanzarse en la resolución de las demandas fundamentales de los trabajadores y el pueblo. Como planteamos desde la Juventud de Izquierda Revolucionaria, más allá de los intentos de presentar la reforma como una "profundización" de revolución alguna; esta no pone en primer plano las demandas del conjunto de los explotados y oprimidos, por el contrario, significa el avance en el terreno legal de una política que busca evitar que los trabajadores tengan una política propia e independiente del Estado y su "socialismo con empresarios".

Por una Asamblea Constituyente libre y soberana

La izquierda venezolana y latinoamericana se cree al pie de la letra los encendidos discursos de Chávez que "cuestionan" el capitalismo y que proponen un "socialismo del siglo XXI", y que con la reforma se estarían profundizando una "revolución" que sus propias cabezas han inventado. Nada más alejado de la realidad. Un aumento de la concentración de poderes, mediante una reforma a espaldas del pueblo y continuadora de la Constitución del 1999 que garantiza la propiedad privada, está en curso. El discurso de Chávez de "parlamentarismo de calle" y "poder para el pueblo" esconde un proyecto hacia un régimen más bonapartista y plebiscitario. Mucho "poder para el pueblo", pero ni siquiera está dispuesto a someter los problemas fundamentales del país al debate de los trabajadores, campesinos, el pueblo pobre y los pueblos originarios. Chávez habla del "poder constituyente" pero no se anima a abrir un verdadero "proceso constituyente", es decir, convocar a una verdadera Asamblea Constituyente libre y soberana. Vemos entonces que la "explosión del poder comunal", no es más que un discurso vacío pues en la realidad todo se concentra en las manos de Chávez y quienes lo rodean, y no en los explotados y pobres venezolanos, que son los que producen todo.

Por eso consideramos que frente a este proyecto es necesario imponer una verdadera Asamblea Constituyente libre y soberana. Una Asamblea única que combine el poder legislativo y ejecutivo, es decir, que se disuelvan todos los "poderes" existentes en una Constituyente única. Sus miembros deben ser elegidos mediante sufragio universal de todos los mayores de 16 años, sin discriminaciones de sexo o nacionalidad, y tomando al país como distrito único. Los candidatos a constituyentes deben ser promovidos por asambleas locales cercanas a las necesidades del pueblo, deben ser revocables para terminar con los diputados que estafan a sus votantes, y ganar lo mismo que un maestro de escuela o un trabajador medio para terminar con los políticos millonarios. Una Asamblea con plenos poderes soberanos para debatir y resolver libremente los problemas y demandas de los trabajadores y el pueblo, que garantice que las masas oprimidas impongan su fuerza y decidan las medidas necesarias para resolver los problemas fundamentales de la nación oprimida.

EL CHILE DE BACHELET

Entrevistamos a Juan Valenzuela, militante de Clase contra Clase, organización hermana del PTS en Chile y miembro de la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional.



La policía reprime la masiva movilización convocada por la CUT, el 29 de agosto de 2007.

Protesta obrera y crispación en las alturas

Hace algunos meses venimos viendo diferentes luchas de sectores obreros, los trabajadores del transporte, forestales, la última lucha de los mineros... ¿Cómo se viene dando este proceso?

Juan Valenzuela: Es un proceso de recomposición que se inicia por lo menos en 2003. En aquel año tuvo mucha significación el paro nacional convocado por la CUT el 13/8. Si bien hubo muchos ausentes en la convocatoria, sirvió para que la clase trabajadora se instalara en la vida política nacional, luego de haber estado ausente por más de dos décadas, como producto de los ataques neoliberales de Pinochet y la Concertación (la coalición de gobierno). Desde 2003 hasta ahora hubieron avances y retrocesos, un proceso no lineal de recomposición, con años de mucha calma, como 2004, y años especialmente importantes, como el actual. Este año ha emergido la cuestión obrera en la situación nacional, lo que lo distingue de los inicios del proceso en los que si bien hubo un hito como el paro, la recomposición era interna, con huelgas económicas y aisladas en su mayoría, sin mayores repercusiones en el conjunto de las clases.

Este año la actividad obrera repercute en toda la sociedad por la importancia de lo que se ha planteado: por ejemplo se ha puesto en cuestión la subcontratación, que Pinochet instaló en 1979, dividiendo entre trabajadores de primera y de segunda. Tanto con la negociación conjunta entre contratistas (terciarizados) y contratados en la huelga de los forestales de Arauco en mayo, como con la huelga contratista de Codelco. Se expresaron elementos iniciales de mayor lucha entre las clases, con el asesinato por parte de carabineros del obrero forestal Rodrigo Cisternas en la huelga de mayo, con la fuerte campaña criminalizadora contra los contratistas de Codelco, y con la creciente recuperación de métodos obreros en las huelgas, como la toma de los accesos de El Salvador en la huelga minera, y las tomas de planta de los trabajadores de Pacific Nut Company y en Agrosuper, involucrando esta última a 1.000 trabajadores, hechos que comienzan a poner a tono a Chile con otros países de Latinoamérica, después de años de predominio de la política en las alturas. Los resultados de estas huelgas han sido variados: los forestales consiguieron un importante triunfo salarial, pero los temporeros de Pacific Nut absolutamente nada. En Codelco presenciamos resultados mixtos, con concesiones y ataques. Algunos sectores por falta de fuerzas no han podido realizar huelgas, como los contratistas del petróleo o los trabajadores de la petrolera estatal ENAP. De allí que la recomposición no sea puramente ascendente, sino tortuosa. Luego de la dictadura pinochetista la correlación de fuerzas quedó tremendamente desfavorable para la clase trabajadora y el pueblo pobre, si bien en la actualidad, con el proceso descrito, se comienza a poner inicialmente en juego.

En relación a la repercusión de la actividad obrera de la que hablamos, es importante señalar que además ésta cuenta con una amplia simpatía pasiva de las capas medias. En una encuesta reciente, el 86% tenía una visión favorable a las huelgas. Este año las capas medias no han estado en la escena, como lo estuvieron el año pasado con la lucha estudiantil, pero esta simpatía por las huelgas obreras es de máxima importancia en cuanto elemento preparatorio para una alianza con la clase trabajadora. Es una demostración también de que el clima político está a la izquierda, cosa entendible luego de la lucha secundaria el año pasado, las huelgas de este año y ataques importantes como el degradante sistema de transporte público en la región metropolitana, que lo ha encarecido y alargado los viajes. Clima que abre mayores posibilidades de que en la situación nacional se produzcan giros abruptos y saltos.

Es importante señalar al mismo tiempo que esta recomposición tampoco es uniforme. Si bien se han hecho parte de esta actividad huelguística sectores tan variados como los mineros de planta de La Escondida el año pasado, uno de los sectores mejor pagados de la clase trabajadora, el centro de gravedad de la recomposición ha estado en los más explotados de los explotados, los contratistas y trabajadores precarios. Otros sectores como los trabajadores industriales de la Región Metropolitana, vienen muy atrás.

Es importante señalar también que la cuestión obrera, no es sólo un "dar cuenta" de la clase trabajadora, sino que también, en algunos sectores de los patrones, una virulencia extrema con ésta. Son muchos los patrones que al ver la creciente actividad huelguística empiezan a hablar de que estamos en un momento parecido al de fines de los '60 y comienzos de los '70 que culminó en un proceso revolucionario abierto, finalmente derrotado, y en base a eso empiezan a agitar que es necesaria más "mano dura" con los trabajadores, "que se cumpla la ley" y cosas por el estilo. Están tan acostumbrados a explotar impunemente que exageran las proporciones de lo que pasa.

En este marco, salieron a la luz roces y discusiones dentro del gobierno de Bachelet, ¿cuál es la situación actual al interior del gobierno?

JV: La situación actual es de una mayor crispación e irritabilidad interna, pero en el marco de acuerdos fundamentales, no sólo en el Gobierno, sino que en la Concertación de conjunto y entre ésta y la Derecha. El pasado 29/8 predominó más bien la crispación: vimos cómo la mayoría de los partidos de la Concertación, desde el Partido Socialista (PS) hasta el Partido Radical Social Demócrata, llegando a las Juventudes de la Democracia Cristiana, se hicieron convocantes a las jornadas de la CUT, con un discurso antineoliberal. Hubo una importante discusión a raíz de eso entre el Gobierno y el PS. No se puede apoyar al gobierno un día y el otro no, le dijo el Gobierno al PS. La derecha hizo una fuerte campaña para mostrar la "inconsistencia" del Gobierno, debido a que el propio partido de la mandataria (el PS), convocaba a las movilizaciones en contra de aquél. Pero el propio PS no tuvo reparos en votar a favor de la reforma previsional en la tarde del 29/8, que permite el ingreso de la banca privada al sistema de AFPs, avalada por el Gobierno. Nosotros vemos que si bien existen diferencias reales entre dos grandes sectores de la Concertación: entre los neoliberales y los llamados "antineoliberales", en el fondo estos sectores comparten las bases del "modelo chileno": una economía basada en la exportación de materias primas y en la sobreexplotación de los trabajadores. Sus diferencias son en torno a los ritmos y alcances de las concesiones que es necesario dar a los trabajadores y el pueblo pobre para preservar el modelo. Como hay muchos recursos en las arcas fiscales, gracias a una política de "superávit fiscal" que consiste en ahorrar en tiempos de bonanza y los altos precios del cobre, centro de la economía nacional, se generan expectativas en los trabajadores y las masas. Al ver una mayor actividad huelguística –y también de otros sectores como los secundarios el año pasado- muchos políticos concertacionistas empiezan a impacientarse, y preventivamente empiezan a exigir que una mayor parte de esos recursos se destinen a gastos sociales, pero sin tocar los pilares del "modelo chileno". Por ello los roces son sólo eso por ahora, y no fracturas al interior del Gobierno. Tampoco los hay en relación a la Derecha. Y la explicación última es que todos los sectores de la patronal chilena, pequeños, medianos y grandes, tienen acuerdo en lo fundamental del modelo neoliberal instalado por Pinochet.

¿Qué vienen planteando desde Clase contra Clase frente a esta situación?

JV: **FRENTE a la "cuestión obrera" planteamos políticas que permitan que la clase trabajadora cuestione la sobreexplotación a la que fue arrojada por la dictadura y la Concertación y que vayan preparando el terreno para una política independiente de la clase trabajadora. Por ejemplo, entre otras cosas, planteamos acabar con la subcontratación para que no hayan más obreros de primera y segunda, para que todos tengan trabajo estable siendo traspasados a planta; señalamos que es necesario un tarifado nacional por oficio, es decir establecer un sueldo mínimo por función en el proceso de trabajo, para que los empresarios se vean obligados a pagar lo mismo por el mismo trabajo, más allá de la empresa para la que se trabaja, acabando así también con el negocio de la subcontratación. Planteamos también que es necesario un salario móvil igual a la canasta familiar, cosa que nos parece muy importante en un momento en el que los productos de la canasta básica han elevado sus costos en un 12%, sobre todo el pan y la leche. Para avanzar en estos puntos vemos que es necesario recuperar nuestras organizaciones sindicales, refundándolas con métodos de democracia directa obrera, con delegados mandatados por sus bases. También opinamos que es necesario pronunciarse frente a otras herencias de la dictadura pinochetista, como lo es el sistema electoral binominal. Frente a eso vemos la necesidad de convocar a una Asamblea Constituyente, que discuta todos los problemas democráticos, con delegados revocables que no ganen más que un trabajador calificado. Asamblea, que a nuestro modo de ver, permitirá hacer una experiencia hasta el final con la democracia para ricos y mostrará que los trabajadores deben tomar el gobierno de sus destinos en sus propias manos. Vemos, para terminar, que los trabajadores debemos organizarnos en un partido revolucionario que esté dispuesto a dar estas peleas.**

EL ESTADO Y LA REVOLUCION Y LA “DICTADURA DEL PROLETARIADO”

A 90 años, la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista. En esta sección que se extenderá durante todo 2007, La Verdad Obrera junto con el Instituto del Pensamiento Socialista “Karl Marx”, se proponen acercar a sus lectores la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos.

COMISION DEL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA “KARL MARX” (IPS)

En la entrega anterior explicamos cómo Lenin rescató la crítica de Marx sobre el carácter de clase del Estado y sus instituciones, polemizando contra aquellas tendencias oportunistas que fomentaban la ilusión de utilizarlo como un instrumento a favor de la revolución social. Para Lenin, todo intento “instrumental” de intentar “conciliar” las contradicciones de las clases antagónicas a través del Estado, alejaban a las masas de la lucha por el poder. Otras eran las enseñanzas del marxismo que se propuso rescatar del “olvido”. Sobre todo explicar sencilla, pero profundamente, el concepto de la “dictadura del proletariado”.

Para esto, Lenin en su libro va siguiendo el hilo de las distintas elaboraciones teóricas de Marx, las que iban alcanzando formulaciones cada vez más concretas a través de las nuevas conclusiones extraídas de la experiencia de los acontecimientos históricos. En el Manifiesto Comunista, escrito en las vísperas de las revoluciones de 1848, Marx y Engels explicaban que el proletariado, lejos de quedarse en un estadio de lucha “corporativo”, restringiéndose a sus propias demandas económicas y sociales, debía elevarse a la lucha por conquistar el poder político: *“Ya dejamos dicho que el primer paso de la revolución obrera será la transformación [literalmente: elevación] del proletariado en clase dominante, la conquista de la democracia”*, y a partir de ello: *“El proletariado se valdrá de su dominación política para ir arrancando gradualmente a la burguesía todo el capital, para centralizar todos los instrumentos de producción en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase dominante, y para aumentar con la mayor rapidez posible las fuerzas productivas”*.[1]

Lenin comenta estos pasajes a la luz de la actualidad de las luchas de la revolución rusa: *“La doctrina de la lucha de clases, aplicada por Marx a la cuestión del Estado y de la revolución socialista, conduce necesariamente al reconocimiento de la dominación política del proletariado, de su dictadura, es decir, de un poder no compartido con nadie y apoyado directamente en la fuerza armada de las masas. El derrocamiento de la burguesía sólo puede realizarse mediante la transformación del proletariado en clase dominante, capaz de aplastar la resistencia inevitable y desesperada de la burguesía y de organizar para el nuevo régimen económico a todas las masas trabajadoras y explotadas.”*[2]

Supervivencias de la “máquina estatal”

Como sabemos, en esta etapa de la revolución el proletariado todavía no había conquistado un “poder no compartido por nadie”. Bajo distintas formas políticas las clases dominantes habían logrado birlarle a las masas los beneficios de su revolución. En gran parte el centro de los problemas que estaba atravesando la revolución rusa estaba en la actitud ante la toma del poder y qué hacer con el “aparato estatal”. Lenin retoma a Marx para quién la idea de “la dominación política del proletariado”, expresada en el Manifiesto, era todavía una formulación incompleta, que Marx corrige luego del fracaso de las revoluciones de 1848.

Para Marx el problema principal era que *“Todas las revoluciones perfeccionaban esta máquina, en vez de destrozarla.”*[3] Dando cuenta de que el proletariado no podía ser “clase dominante” sin avanzar sobre el poder del Estado, Lenin afirma: *“En este notable pasaje, el marxismo avanza un trecho enorme en comparación con el ‘Manifiesto Comunista’. Allí, la cuestión del Estado se planteaba todavía de un modo extremadamente abstracto, operando con las nociones y las expresiones más generales. Aquí, la cuestión se plantea ya de un modo concreto, y la conclusión a que se llega es extraordinariamente precisa, definida, prácticamente tangible: todas las revoluciones anteriores perfeccionaron la máquina del Estado, y lo que hace falta es romperla, destruirla. Esta conclusión es lo principal, lo fundamental, en la doctrina del marxismo sobre el Estado. Y precisamente esto, que es lo fundamental, es lo que no sólo ha sido olvidado completamente por los partidos socialdemócratas oficiales imperantes, sino lo que ha sido evidentemente tergiversado (…) por el más destacado teórico de la II Internacional, C. Kautsky.”*[4]

Es decir que para Lenin el Manifiesto Comunista resumía la cuestión desde un punto de vista general, en el que se describe al Estado como un órgano de dominación de clase, y se postula como conclusión de esto que el proletariado no puede derrocar a la burguesía si no empieza por conquistar el poder político instaurando una “dominación política”



Lenin: la real polémica de Marx con los anarquistas

“ESTA POLÉMICA tuvo lugar en el año 1873. Marx y Engels escribieron para un almanaque socialista italiano unos artículos contra los proudhonianos, ‘autonomistas’ o ‘antiautoritarios’, artículos que no fueron publicados en traducción alemana hasta 1913, en la revista ‘Neue Zeit’”.

“Si la lucha política de la clase obrera - escribió Marx, ridiculizando a los anarquistas y su negación de la política - asume formas revolucionarias, si los obreros sustituyen la dictadura de la clase burguesa con su dictadura revolucionaria, cometen un terrible delito de leso principio, porque para satisfacer sus míseras necesidades materiales de cada día, para vencer la resistencia de la burguesía, dan al Estado una forma revolucionaria y transitoria en vez de deponer las armas y abolirlo. . .” (Neue Zeit, 1913-1914, año 32, t. I, pág. 40).

“¡He ahí contra qué ‘abolición’ del Estado se manifestaba, exclusivamente, Marx, al refutar a los anarquistas! No era, ni mucho menos, contra el hecho de que el Estado desaparezca con la desaparición de las clases o sea suprimido al suprimirse éstas, sino contra el hecho de que los obreros renuncien al empleo de las armas, a la violencia organizada, es decir, al Estado, llamado a servir para ‘vencer la resistencia de la burguesía’”.

“Marx subraya intencionadamente - para que no se tergiverse el verdadero sentido de su lucha contra el anarquismo - la ‘forma revolucionaria y transitoria’ del Estado que el proletariado necesita. El proletariado sólo necesita el Estado temporalmente.

Nosotros no discrepamos en modo alguno de los anarquistas en cuanto al problema de la abolición del Estado, como meta final. Lo que afirmamos es que, para alcanzar esta meta, es necesario el empleo temporal de las armas, de los medios, de los métodos del poder del Estado contra los explotadores, como para destruir las clases es necesaria la dictadura temporal de la clase oprimida. Marx elige contra los anarquistas el planteamiento más tajante y más claro del problema: después de derrocar el yugo de los capitalistas, ¿deberán los obreros ‘deponer las armas’ o emplearlas contra los capitalistas para vencer su resistencia? Y el empleo sistemático de las armas por una clase contra otra clase, ¿qué es sino una ‘forma transitoria’ de Estado?...”

A 90 años de la REVOLUCION RUSA

propia. Esto, que para Marx, era transformar el Estado en el "proletariado organizado como clase dominante", iba acompañado de la perspectiva por la cual este nuevo Estado proletario "comienza a extinguirse inmediatamente después de su triunfo, pues en una sociedad sin contradicciones de clase el Estado es innecesario e imposible".[5] Sin embargo, para Lenin, el límite está en que "aquí todavía no se plantea la cuestión de **cómo** deberá realizarse -- desde el punto de vista del desarrollo histórico -- esta sustitución del Estado burgués por el Estado proletario (negritas nuestras)".[6]


La Comuna de París - Barricada en el Boulevard Puebla, 1871

La Comuna de París

La respuesta a esta cuestión solamente podía provenir de la propia experiencia de las revoluciones proletarias. Marx no sólo constató, en base a la experiencia histórica de los años 1848-1851, que aquellas revoluciones dirigidas por la burguesía y la pequeñoburguesía sólo "perfeccionaban la máquina" estatal, sino que pudo vivir la experiencia de la Comuna de París de 1871. Allí la insurrección del proletariado y el pueblo de París se encargó de "destrozar" la máquina del Estado burgués. Marx vio embrionariamente en la Comuna la forma histórica de la "dictadura del proletariado". Sin embargo para los principales dirigentes reformistas de la II internacional, y para los mencheviques, la Comuna de París no había sido sino la última tentativa de "tomar el cielo por asalto" según el modelo clásico de la revolución francesa de 1789. Para ellos las primeras décadas del siglo XX estaban signadas por el crecimiento de la clase obrera y las conquistas que significaban los grandes partidos socialistas y los sindicatos, por lo que el proletariado socialista debía abandonar esas "viejas" tentativas "insurreccionales" y luchar por conquistar dentro de la democracia burguesa mejoras sociales y conquistas políticas graduales. Por supuesto dentro de este "olvido" de la estrategia revolucionaria la idea de la "dictadura del proletariado" debía ser abandonada. Uno de los méritos teóricos de Lenin fue retomar el hilo de esa reflexión de Marx: *"El último prólogo a la nueva edición alemana del 'Manifiesto Comunista', suscrito por sus dos autores, lleva la fecha de 24 de junio de 1872. En este prólogo, los autores, Carlos Marx y Federico Engels, dicen que el programa del 'Manifiesto Comunista' está 'ahora anticuado en ciertos puntos' - (…) - La Comuna ha demostrado, sobre todo -- continúan --, que 'la clase obrera no puede simplemente tomar posesión de la máquina estatal existente y ponerla en marcha para sus propios fines…'. Marx no dudó en consagrar a la Comuna como 'un gobierno de la clase obrera, fruto de la lucha de la clase productora contra la clase apropiadora, la forma política al fin descubierta para llevar a dentro de ella la emancipación del trabajo'"*.[7] Así, para Lenin: *"[La Comuna de París] Era la forma definida" "de aquella república que no había de abolir tan sólo la forma monárquica de la dominación de clase, sino la dominación misma de clase…"*.

> Para Lenin el Manifiesto Comunista describe al Estado como un órgano de dominación de clase ... el proletariado no puede derrocar a la burguesía si no empieza por conquistar el poder político instaurando una "dominación política" propia. Para Marx, este nuevo Estado proletario "comienza a extinguirse inmediatamente después de su triunfo, pues en una sociedad sin contradicciones de clase el Estado es innecesario e imposible"

Si la "máquina del Estado" debía ser destruida, surgía la pregunta: "¿Con que sustituir la maquina del Estado?". Lenin retoma la elaboración de Marx, según la cual *"la Comuna sustituye la máquina estatal destruida, aparentemente 'sólo' por una democracia más completa: supresión del ejército permanente y completa elegibilidad y amovilidad de todos los funcionarios. Pero, en realidad, este 'sólo' representa un cambio gigantesco de unas instituciones por otras de un tipo distinto por principio. Aquí estamos precisamente ante uno de esos casos de 'transformación de la cantidad en calidad': la democracia, llevada a la práctica del modo más completo y consecuente que puede concebirse, se convierte de democracia burguesa en democracia proletaria, de un Estado (fuerza especial para la represión de una determinada clase) en algo que ya no es un Estado propiamente dicho"*.[8]

Lenin no busca "esconder" los elementos de opresión que supone el nuevo estado, ya que: *"Todavía es necesario reprimir a la burguesía y vencer su resistencia. Esto era especialmente necesario para la Comuna, y una de las causas de su derrota está en no haber hecho esto con suficiente decisión. Pero aquí el órgano represor es ya la mayoría de la población y no una minoría, como había sido siempre, lo mismo bajo la esclavitud y la servidumbre que bajo la esclavitud asalariada. ¡Y, desde el momento en que es la mayoría del pueblo la que reprime por sí misma a sus opresores, no es ya necesaria una 'fuerza especial' de represión! En este sentido, el Estado comienza a extinguirse."*[9]

La Comuna era la antítesis del Imperio y una superación de la "representación" propia de la democracia burguesa. Basada en la democracia de las masas mediante el voto directo por distritos, buscó eliminar la burocracia mediante la rotación y la revocabilidad, cada cargo público pasó a tener el salario propio de un obrero para eliminar toda casta privilegiada a favor de una expansión de la democracia de las masas. Lenin señala además cómo, en comparación con la "separación de poderes" de las repúblicas burguesas, la unidad del legislativo y el ejecutivo permite una representación más democrática: *"La salida del parlamentarismo no está, naturalmente, en la abolición de las instituciones representativas y de la elegibilidad, sino en transformar las instituciones representativas de lugares de charlatanería en corporaciones 'de trabajo' (...) 'La Comuna debía ser, no una corporación parlamentaria, sino una corporación de trabajo, legislativa y ejecutiva al mismo tiempo'"*.[10]

Los soviets y la "dictadura del proletariado" en la revolución rusa

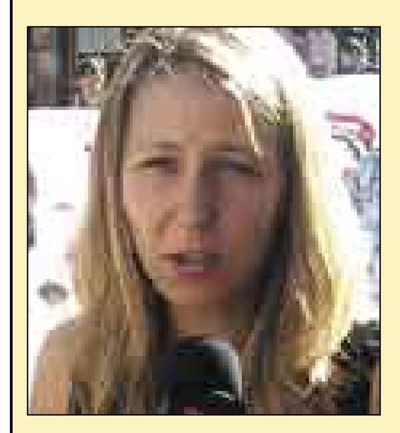
Tomando el "estado-comuna" como modelo de "dictadura del proletariado", Lenin se proponía además confrontarlo con la revolución rusa. El último capítulo del libro termina con el plan de tomar las revoluciones de 1905 y la revolución en curso de 1917, con el objetivo de desarrollar teóricamente lo que la experiencia de las masas estaba realizando mediante las nuevas instituciones que había conquistado. Lenin considera que los soviets venían a ser la forma más avanzada de la experiencia histórica. Esto expresaba toda su lucha porque éstos (soviets) fueran una institución independiente de la burguesía y sustituyeran los restos del estado zarista conquistando un "poder único" desde el punto de vista de las masas. El cual significaba por un lado una expansión inaudita de democracia a través de la autoorganización de las masas y la libertad más completa de las tendencias políticas revolucionarias. Pero que a la vez debía avanzar destruyendo decididamente la resistencia armada de las clases dominantes. Veremos estas consideraciones en acción en los acontecimientos que siguen hasta la insurrección de Octubre. Sin embargo el manuscrito de Lenin se suspende en ese capítulo: *"Este folleto fue escrito en los meses de agosto y septiembre de 1917. Tenía ya trazado el plan del capítulo siguiente, del VII: 'La experiencia de las revoluciones rusas de 1905 y 1917'. Pero, fuera del título, no me fue posible escribir ni una sola línea de este capítulo: vino a 'estorbarme' la crisis política, la víspera de la Revolución de Octubre de 1917. De 'estorbos' así no tiene uno más que alegrarse. Pero la redacción de la segunda parte del folleto (dedicada a 'La experiencia de las revoluciones rusas de 1905 y 1917') habrá que aplazarla seguramente por mucho tiempo; es más agradable y más provechoso vivir la 'experiencia de la revolución' que escribir acerca de ella."*[11]

---

[1] Karl Marx y F. Engels, Manifiesto Comunista, págs. 31 y 37 de la 7a edición alemana, de 1906 citada por Lenin.
[2] El Estado y la revolución. Lenin.
[3] "El 18 Brumario de Luis Bonaparte", Karl Marx, págs. 98-99, 4a ed., Hamburgo, 1907.
[4] Op. Cit.
[5] Ídem
[6] Ídem
[7] Karl Marx, La guerra civil en Francia.
[8] Op. Cit.
[9] Ídem.
[10] ídem.
[11] Ídem. Firma final de Lenin. Petrogrado, 30 de noviembre de 1917.

ENCUBRIMIENTO EN EL CASO LOPEZ

Entrevistamos a Myriam Bregman, abogada del CeProDH, sobre las nuevas medidas que se tomaron en la causa que investiga la desaparición de Jorge Julio López



¿Qué evolución hacés de los allanamientos que se realizaron este miércoles 29 de agosto?

Una vez más se efectuaron tarde y mal, como venimos denunciando desde el inicio de esta investigación. Hace meses que Justicia YA! aportó datos para que se investiguen esas pistas y nunca se les dio la entidad suficiente, por ende la celeridad que requiere para que pueda dar algún tipo de resultado serio. Esta línea de investigación implica a policías y militares, por lo que era evidente que había que extremar los cuidados.

¿Podrías darnos más detalle?

Si, se dispusieron 6 allanamientos que se efectuaron sin ningún tipo de participación ni comunicación a las querellas que venimos impulsando este proceso desde el instante en que Julio no llegó a la audiencia aquel 18 de septiembre de 2006. Pero lo que resulta llamativo, y reprochable, es que ni siquiera participó el juez ni personal del juzgado. Es decir, se disponen operativos que involucran a las fuerzas de seguridad y se les da para que lo realicen ¡esas fuerzas de seguridad sin siquiera algún tipo de control! A su vez, los querellantes nos enteramos por la prensa, que al poco rato y antes de terminados los allanamientos, ya contaba con toda la información. ¿Qué más decirte?

¿A qué atribuyen esto?

Mi temor es que quieran transformar la desaparición de Julio en una terrible "efeméride". Es decir, una vez por mes, se toman algunas medidas para que repercutan en los medios. Por ejemplo, una de las primeras cosas que en esta oportunidad llega a oídos de los periodistas es que hay "simbología nazi" entre los materiales secuestrados, lo cual no es ninguna novedad tratándose de quienes se trata, pero tiene mucha repercusión mediática.

¿Cuál es tu conclusión después de tantas y repetidas irregularidades?

Que hay encubrimiento, que el gobierno debe dar ya mismo toda la información que tiene. No puede ser casual que se aborten pistas de este modo. Como les decía, hay encubrimiento, y el encubridor irremediablemente deja huellas: hacia allí hay que orientar la investigación.

¿Cómo siguen adelante después de tantos escollos políticos y judiciales?

Redoblando la denuncia y la movilización. Luchando junto a las organizaciones como la Multisectorial de La Plata y el Encuentro Memoria Verdad y Justicia que vienen motorizando el reclamo de Aparición con vida Ya! Por Julio, por los 30.000 detenidos desaparecidos, por esos 500 pibes que aún continúan secuestrados y en manos de sus apropiadores. Peleando porque hasta el último genocida vaya a la cárcel, porque la impunidad sólo genera más impunidad.

¿A quién encarcela este Gobierno?

por **MYRIAM BREGMAN**
Abogada CeProDH

ESTE MIERCOLES 5 de septiembre, se cumplieron 5 meses del asesinato del docente Carlos Fuentealba. Los responsables de su muerte están impunes y aquellos que se manifestaron repudiando ese hecho, están presos en un penal de máxima seguridad.

Diversos organismos de derechos humanos que integramos el Encuentro Memoria Verdad y Justicia estuvimos con ellos este día. Fuimos miembros de la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, Fidela, Liberpueblo, el Instituto de Relaciones Ecuménicas y el CeProDH.

En el penal de Ezeiza se encuentran detenidos Fernando Esteche y Raúl "Boli" Lescano de la agrupación Quebracho que llevan 16 días de huelga de hambre en reclamo de su libertad. Hasta ahora la única "respuesta" que han recibido ante una medida tan seria es la disposición de que todos los días sean pesados y ese dato se vuelque en una planilla. Increíble pero real...

Comparten el pabellón con tres presos políticos más, con quieres también nos entrevistamos: Facundo Escobar, Martín Julián Ravazzano y José Paz, presos desde el 22 de agosto, al intentar recordar la masacre de Trelew y repudiar el vandálico aplastamiento de 17 manifestantes por una camioneta oficial en Santa Cruz.

Contrariamente a lo que algunos medios masivos de comunicación han informado, se encuentran en muy malas condiciones de detención: sin agua, en un lugar aislado y muy frío.

También quiero destacar la situación en que se encuentra José Villalba, dirigente del FUTRADEyO de la Matanza, quién a pesar que la juez le concedió la excarcelación se encuentra detenido con el burdo argumento que el fiscal apeló.

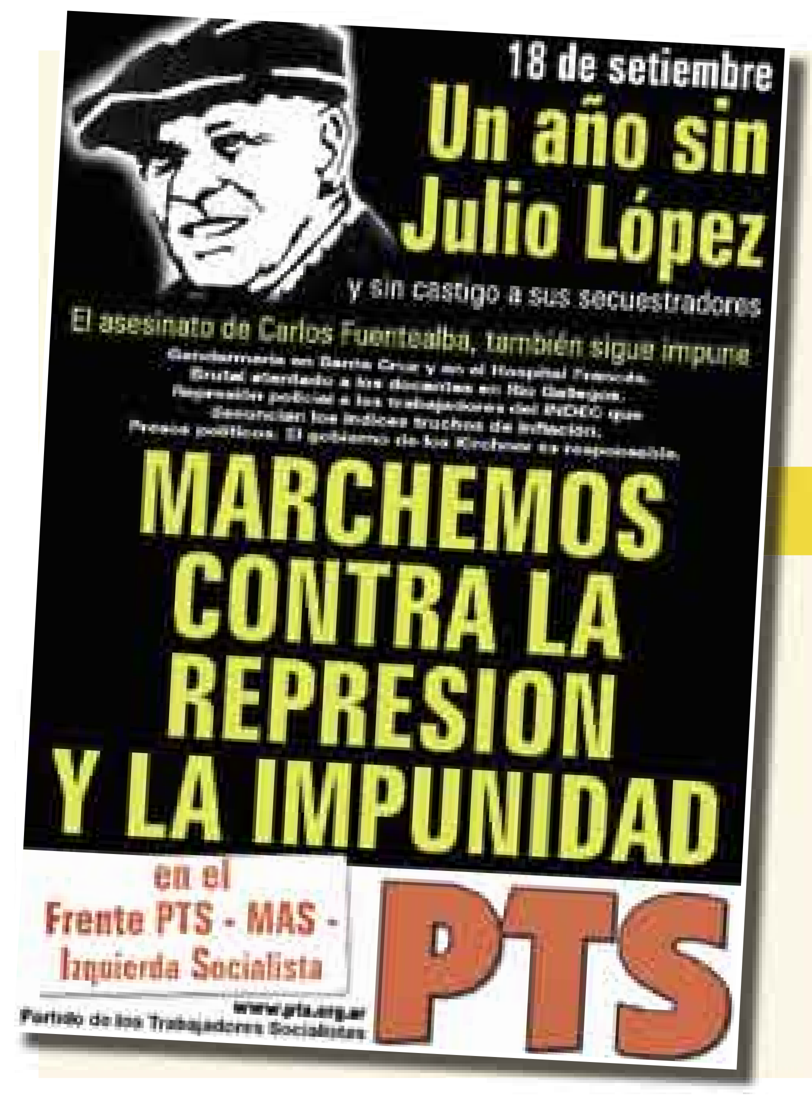
A su vez, en reclamo de la libertad de todos los presos políticos, este martes la Cátedra Che Guevara realizó una Clase Pública en Callao y Corrientes. Ante un nutrido grupo de compañeros que cortaron las calles con sus banderas, hablaron Osvaldo Bayer, Herman Schiller, entre otros. Fui invitada por los compañeros a brindar unas palabras, donde puede referirme al asesinato de Carlos Fuentealba y la desaparición de Julio López, además de informar sobre la visita de los presos.

Desde el CeProDH seguiremos reclamando por la libertad de todos y cada uno de los presos políticos.

A 31 años del genocidio del '76, sólo hay poco más de 40 represores encarcelados por su responsabilidad en la desaparición de más de 30.000 compañeros. Mientras, los presos políticos de este gobierno ya llegan a la mitad de esa cifra y si sumamos todos los que hubo en estos 4 años, la triplica y más.

Con tanto discurso de los derechos humanos ¿a quién encarcela este gobierno?

Para los presos de Las Heras, para todos los presos políticos: ¡Libertad!



- Exigimos al gobierno aparición con vida ya de Julio López
- Juicio y castigo a los responsables

EN CAPITAL EL 18 DE SEPTIEMBRE

MARCHA DE CONGRESO A PLAZA DE MAYO A LAS 17.30 HS

4 Y 5 DE SEPTIEMBRE DE 1975

La Triple A y la Masacre de La Plata

HACE 32 años había un duro conflicto en Petroquímica Sudamericana (Hilandería Olmos), la actual Mafissa donde continúan los mismos dueños, los Curi.

El 4 de setiembre, 5 jóvenes militantes del PST (corriente de la cual proviene el PTS y la mayoría de los grupos trotskistas de nuestro país) se dirigían a la fábrica a llevar lo recaudado para el fondo de huelga. Fueron interceptados y secuestrados. Aparecieron en la madrugada del 5 acribillados a balazos en el paraje La Balandra de Berisso. Tres compañeros que enterados de su secuestro salieron a denunciar el hecho fueron secuestrados a metros del local central del PST en pleno centro de la ciudad de La Plata, y aparecieron horas después también fusilados. Este aberrante hecho pasó a la historia con el nombre de Masacre de La Plata.

Gobernaba el país Isabel Perón. Don Antonio Cafiero era su ministro de Economía y Carlos Ruckauf de Trabajo, ambos parece que han perdido la memoria porque niegan que Perón e Isabel supieran algo de la Triple A, y son como tantos otros dirigentes peronistas actuales cuanto menos encubridores. Porque antes de ser fusilados, los compañeros estuvieron presos en una comisaría céntrica de la temible Bonaerense. La relación entre el gobierno peronista (y también del gobernador Calabró de la UOM) con las bandas fascistas no fue solo López Rega. Además el Brujo hacia tiempo que estaba en el exilio cuando fue la Masacre de La Plata.

Los mártires de aquélla masacre Adriana Zaldúa, Hugo Frigerio, Roberto Loscertales, Ana María Guzner Lorenzo, Lidia Agostini, Dicky Povedano, Oscar Lucatti y Patricia Claverie claman desde la historia que se castigue a los responsables materiales e intelectuales del crimen.